



Отчёт о результатах самообследования

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения

«Гимназия №33 » г.Перми

фактический адрес: ул.Н.Островского, 68

2014 -2015 учебный год

I. Аналитическая часть

1.1. Общая характеристика учреждения

Полное наименование общеобразовательного учреждения	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №33» города Перми
Краткое наименование учреждения	МАОУ «Гимназия №33» г. Перми
Тип, вид, организационно-правовой статус	Образовательная организация, муниципальное автономное учреждение
Юридический адрес	614007 г. Пермь, ул. Островского, д.№68
Фактический адрес (включая адреса филиалов)	614007 г. Пермь, ул. Островского, д.№68
Телефон/факс	(834)262-85-11 (834)2166797
Сайт/e-mail	School33-perm.ru School33@bk.ru
Дата основания	1975
Имеющаяся лицензия на образовательную деятельность (действующая), серия, номер, дата выдачи	Серия РО № 018429
Свидетельство о государственной аккредитации, серия, номер, дата выдачи	ОП 023400 от 19 апреля 2011г. действительно до 19 апреля 2023г. Регистрационный № 95
ФИО руководителя учреждения	Мельчакова Нина Яковлевна
ФИО заместителей руководителя по направлениям	Смирнова Татьяна Михайловна – УВР Покрышкина Елена Григорьевна – УВР Вильгельм Ленора Викторовна – ВР Назирова Александра Васильевна – управление персоналом Сальникова Любовь Андреевна – НМР Смирнова Татьяна Александровна – бухгалтерия Пронина Татьяна Ивановна - АХЧ

1.2 Система управления учреждения

Управление гимназией осуществляется на принципах законности, демократии, информационной открытости, учета общественного мнения, участия родителей и общественности.

Управление осуществляется на основе стратегического планирования в рамках системы управления образованием г. Перми, включенности в реализацию программ развития системы образования, исполнения программы развития гимназии до 2016 год

Цель программы развития

- Создать комплекс педагогических, управленческих, материальных условий для реализации потенциала развития (лидерский потенциал) каждого ученика Гимназии №33.

Миссия Гимназии №33:

- Мы готовим ребенка к достижению успеха и обеспечиваем возможности для самореализации личности.

Структура Программы:

1. Введение

II. Информационная справка (анализ актуального состояния Гимназии №33);

III. Миссия, стратегическая цель и задачи, модель выпускника;

IV. Проблемно-ориентированный анализ путей развития и достижения желаемого состояния Гимназии №33;

V. Детальный план по достижению стратегической цели и задач (подпрограммы):

1. Теоретико-методологическое обоснование прогнозируемых инноваций;
2. Подпрограмма «Модернизация учебного процесса / кадровое обеспечение учебного процесса»;
3. Подпрограмма «Организация предпрофильной подготовки и профильного обучения в условиях гимназического образования»;
4. Подпрограмма «Внедрение воспитательной системы «Школа социального лидерства»;
5. Подпрограмма «Совершенствование системы здоровьесбережения Гимназии»;
6. Подпрограмма информатизации гимназии на 2011-2016 гг.;
7. Подпрограмма «Совершенствование общественно-государственных механизмов управления Гимназией»;

Подпрограмма «Модернизация учебного процесса / кадровое обеспечение учебного процесса»

Цель подпрограммы

Провести модернизацию образовательного процесса (в том числе путем модернизации технологий управления персоналом), направленную на формирование у всех участников образовательного процесса новых ценностей и установок на социальное самоопределение и самоадаптацию, успешную реализацию индивидуального жизненного проекта выпускника

Задачи подпрограммы:

- Создать нормативно-правовые, организационные, научно-методические, информационно-аналитические и мотивационные условия для обеспечения деятельности участников образовательного процесса в ситуации развития и поддержки новой конкурентной среды;
- Освоить методы, направленные на изменение ценностных установок учителей: предоставление возможности самостоятельного решения управленческих задач, решение задач в группе, освоение умений подготовки аналитических текстов, формирование рефлексивных навыков;

Создать систему формирования ключевой компетенции педагогов по развитию социального лидерства учащихся для успешной реализации их индивидуального жизненного проекта;

Подпрограмма «Организация предпрофильной подготовки и профильного обучения в условиях гимназического образования»

Цель реализации подпрограммы:

Создать комплекс педагогических условий для успешного выстраивания учениками индивидуальных образовательных траекторий через систему предпрофильного и профильного обучения.

Принципы организации профильного и предпрофильного обучения:

Личностно ориентированная направленность;

Обеспечение непрерывности и преемственности предпрофильного и профильного обучения;

Признание права ребенка на выбор уровня освоения содержания (базовый, профильный или углубленный) и обеспечение этой возможности путем открытого предъявления требований к обязательному уровню освоения учебного материала;

Расширение перечня предметов и курсов, изучаемых на основе добровольного выбора школьника;

Организация для желающих в основной школе системы занятий по индивидуальным программам;

Подпрограмма Разработка и внедрение воспитательной системы «Школа социального лидерства»

Цель реализации подпрограммы:

Создать комплекс педагогических условий для приобретения школьниками базовых социальных знаний / компетенций (начальная школа), для первичной самореализации в одном или нескольких видах социальной деятельности (основная школа), приобретения опыта самостоятельного социального действия (по окончании гимназии).

Гипотеза

ЕСЛИ

В образовательном процессе *последовательно и системно создавать условия* (посредством социальных проб, проектной / исследовательской деятельности, социальных практик, профессиональных стажировок) *для развития лидерских качеств учащихся* в кооперации с учебной деятельностью,

ТО ЭТО ПОЗВОЛИТ

сформировать конкурентоспособного выпускника с высоким уровнем развития самостоятельных социальных действий

Подпрограмма «Совершенствование системы здоровьесбережения Гимназии»

Цель реализации подпрограммы:

Создать комплекс материально-технических, педагогических, воспитательных условий для повышения двигательной активности и сохранения здоровья учащихся в ситуации повышенных образовательных нагрузок

Задачи:

способствовать увеличению двигательной активности участников образовательного процесса до нормы;

создать здоровьесформирующую образовательную среду (улучшение материально-технической базы, применение здоровьесберегающих технологии на уроках и т.п.);

создать систему мер по формированию культуры здоровья и мотивации к ЗОЖ;

создать необходимые условия для детей группы риска (ОДА, гиперактивные дети, социально неблагополучные семьи);

разработать и внедрить комплексную систему мониторинга состояния здоровья учеников;

Подпрограмма «Совершенствование государственно-общественного управления Гимназией»

Цель реализации подпрограммы:

Создать условия для общественного управления на основе согласования выбора образовательных проектов для учащихся гимназии родителями, общественностью.

Задачи:

- Принять согласованный образовательный проект педагогов и родителей для учащихся гимназии на всех этапах обучения.

- Создать систему выстраивания различных траекторий образовательной подготовки учащихся в рамках различных социальных проектов с привлечением ресурсов общественности.

создать систему соуправления в гимназии на основе мотивированного участия родителей, общественности в образовательной подготовке учащихся, характеризующуюся общностью понимания ситуации, смысла действий, солидарностью и согласием.

«Программа развития МАОУ «Гимназия №33 г. Перми» «Школа социального успеха», в сущности, реализует концепт гражданского образования, помноженного на компетентностные основы нового образовательного стандарта. Стержневым основанием программы развития является формирование у учащихся начальной, основной и старшей школы гражданских компетентностей, которые позволят ребятам быть успешными уже за пределами образовательного учреждения. Совсем не случайно, формирование лидерских качеств и инициативы школьников становятся в программе приоритетными»

(А.А. Борисов, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин НИУ ВШЭ)

Управление гимназией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, установленных Федеральным законом «Об образовании в РФ», Федеральным законом «Об автономных учреждениях», Уставом МАОУ «Гимназия №33» г. Перми на основе принципов единоначалия и коллегиальности.

Учредителем Учреждения является муниципальное образование «Город Пермь». Полномочия и функции учредителя от имени муниципального образования «Город Пермь» осуществляет администрация города Перми, отдельные полномочия и функции учредителя по ее поручению осуществляет департамент образования администрации города Перми (далее – Учредитель) на основании правовых актов администрации города Перми. Место нахождения Учредителя (фактический адрес): 614000, Россия, Пермский край, г.Пермь, ул.Сибирская, 17.

Осуществление общего руководства всеми направлениями деятельности Учреждения в соответствии с Уставом и законодательством Российской Федерации; решение вопросов текущей деятельности гимназии, не отнесенных к компетенции наблюдательного совета и Учредителя, а также к исключительной компетенции иных органов управления Учреждением является компетенцией директора, в т. ч. обеспечение реализации федерального государственного образовательного стандарта, исполнение муниципального задания, определение стратегии, целей и задач развития гимназии совместно с управляющим советом, принятие решений о программном планировании работы гимназии; определение структуры управления гимназией; создание условий, обеспечивающих участие всех участников образовательного процесса в управлении образовательной организацией;

Коллегиальными органами управления гимназией являются общее собрание (конференция) работников, педагогический совет, наблюдательный совет, управляющий совет.

Управление качеством организации образовательного процесса происходит на базе предметных кафедр и методических объединений педагогов гимназии.

Органы детского самоуправления - Совет старшеклассников, совет самоуправления в каждом классе, совет участников городского проекта «Тетрадка дружбы».

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления гимназией и порядок принятия ими решений устанавливаются Уставом гимназии в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Анализ работы педагогического совета за 2014-15 учебный год показывает направленность его решений на выполнение стратегических задач гимназии.

<p>1. Основные итоги 2013-14 учебного года. Перспективные направления на новый учебный год.</p>	<p>1. Провести мониторинг готовности к профессиональному определению по направлениям: - обученность по предметным областям; - наличие опыта продуктоориентированной деятельности. - метапредметные результаты; - готовность к профессиональному самоопределению;</p> <p>2. Разработать проект «Гимназия ЮНЕСКО», принять участие в городском конкурсе «Проект года». Разработать подпроекты, реализующие содержание проекта гимназии. Утвердить программы краткосрочных курсов по выбору. Рабочие программы по предметам. Внести изменения в Положения гимназии.</p>
<p>2. Индивидуализация образования. Персональное в массовом. Ч.1</p>	<p>1. Сформировать 5 творческих групп по выбранным темам, назначить руководителей. 2. Изучить материалы Всероссийской конференции по индивидуализации для работы в ВТГ 3. Одобрить работу Ю.В. Чудинова по использованию уровневой дифференциации обучающихся в изучении английского языка; 4. Утвердить Положения.</p>
<p>3 Индивидуализация образования. Персональное в массовом. Ч.2</p>	<p>1. Разработать систему оценки индивидуальных достижений учащихся на уроке. 2. В течение года апробировать представленные на педсовете формы, методы, приемы, технологии. Обсудить на заседании кафедр и МО возможности их использования с учетом возраста детей и предметного содержания. 3. С целью освоения технологии смешанного обучения создать проблемную группу, представить лучшие уроки на фестивале открытых уроков. Руководителем группы назначить учителя Парашину Е.Ю. 4. Утвердить Положения и изменения в них.</p>
<p>5. Оценивание, способствующее обучению</p>	<p>1. Провести апробацию разработанных кафедрами и МО материалов по системе оценки предметных и метапредметных результатов. Представить на итоговом педсовете заполненные формы. 2. Доработать маршрутные карты (листы контроля) индивидуальных образовательных результатов обучающихся. 3. Ввести в систему стимулирования педагогических работников показатели: регулярное заполнение электронного портфолио обучающихся; своевременное заполнение карт контроля предметных и метапредметных результатов обучающихся.</p>

	4. Утвержден перечень переводных экзаменов, Положение о ППК.
5. Ребрендинг гимназии: промежуточные результаты.	<p>1. Утвердить подпроекты, направленные на реализацию проекта «Гимназия ЮНЕСКО»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Родительский университет (Токарева М.В) - Воскресная школа деятельности развития (Назирова А.В) - Знатор истории математики (Томилова С.В) - Лингво-культурологическая игра «Мир Пармы» (Плотникова Е.В.) - Древняя Олимпия-памятник ЮНЕСКО (Мутагарова Л.Р) - Лидер-Дружба-Успех (Мутагарова Л.Р) - Кубок гимназии по бальным танцам (Саранина О.Б) - Ледниковый период (Лунегова Г.М) - Благотворительная акция «День Семьи» (Вильгельм Л.В) - Интерактивная интернет-игра «Очевидное-невероятное» (Дорошенко С.А) - Интерактивная интернет-игра «Умники» (Мусина А.А.) - «Говорим по-английски» (Мерзляков С.В) <p>Утвердить дорожную карту по ребрендингу гимназии</p> <p>2. Утвердить Положения.</p>

Гимназия осуществляет внутреннюю оценку качества образования, ведет мониторинг основных показателей деятельности.

В 2014-15 учебном году директор гимназии приняла участие во Всероссийской практической конференции «Эффективное управление образовательной организацией» в г. Москве. Результатом участия стал совместный проект с организаторами конференции по новой технологии работы по созданию организационной культуры организации, основанной на АНАЛИЗЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА. Научные руководители проекта – ведущие эксперты образования Ушаков К.М., Фишбейн Д.Е.

Содержание анализа:

2. Уровень горизонтального доверия

2.1. Декларируемый уровень доверия к коллегам

2.1.1. Признание ценности сотрудничества и доверия (сводный результат)

2.1.3. Данные по вопросам, включенным в блок "Декларируемый уровень доверия к коллегам"

2.2. Регламентированный и нерегламентированный обмен опытом

2.2.1. Частотность обмена опытом в организации (сводный результат)

2.2.2. Частотность обмена опытом в организации (по группам)

2.2.3. Данные по вопросам, включенным в блок "Регламентированный и нерегламентированный обмен опытом"

2.2.4. Тип организации взаимодействия по обмену опытом

2.3. Наличие команд, совместной деятельности

2.3.1. Участие в работе команд

2.3.2. Частотность работы команд

2.3.3. Процедура работы команд

2.3.4. Частотность совместной деятельности

3. Уровень вертикального доверия

3.1. Декларируемый уровень вертикального доверия

3.1.1. Декларируемый уровень доверия к руководству (сводный результат)

3.1.2. Декларируемый уровень доверия к руководству (группы по возрасту)

3.1.3. Декларируемый уровень доверия к руководству (группы по квалификационной категории)

3.2. Фактический уровень вертикального доверия

3.2.1. Частотность обращения педагогов к администрации по вопросам преподавания и воспитания (сводный результат)

3.2.2. Частотность обращения педагогов к администрации по вопросам преподавания и воспитания (по группам)

3.2.3. Данные по вопросам, включенным в блок "Фактический уровень вертикального доверия"

4. Уровень горизонтального взаимодействия

- 4.1. Позиция администрации по отношению горизонтального взаимодействия
- 4.2. Позиция педагогических работников по отношению горизонтального взаимодействия
 - 4.2.1. Способы разрешения конфликтов
 - 4.2.2. Реакция на профессиональные ситуации
 - 4.2.3. Уровень горизонтального контроля
5. Уровень удовлетворенности работой
 - 5.1. Удовлетворенность работой (сводный результат)
 - 5.2. Удовлетворенность работой (по группам)
 - 5.3. Данные по вопросам, включенным в блок "Удовлетворенность работой"
6. Уровень сложности личных связей
 - 6.1. Граф "Личные связи в организации"
 - 6.2. Граф "Взаимные личные связи в организации"
 - 6.3. Рейтинг личного лидерства
7. Уровень сложности профессиональных связей
 - 7.1. Актуальные профессиональные связи
 - 7.1.1. Граф "Актуальные профессиональные связи в организации"
 - 7.1.2. Граф "Взаимные актуальные профессиональные связи в организации"
 - 7.2. Потенциальные профессиональные связи
 - 7.2.1. Граф "Потенциальные профессиональные связи в организации"
 - 7.2.2. Граф "Взаимные потенциальные профессиональные связи в организации"
 - 7.3. Профессиональное лидерство
 - 7.3.1. Рейтинг профессионального признания
 - 7.3.2. Рейтинг актуального профессионального лидерства
 - 7.3.3. Рейтинг потенциального профессионального лидерства

Заключение

Состав группы анкетированных

- Количество административных и педагогических работников – 55.
- Количество заполнивших анкету – 55.
- Административные работники – 7.
- Педагогические работники – 48.

Какие проблемы решает анализ СК?

- Равный доступ к качественному образованию
- Выравнивание уровня профессионализма педагогов
- Профессиональное одиночество, выгорание

На основе проведенного анализа для всех уровней управления гимназией составлены два методических пособия: Методический справочник № 1 «Основы сетевого анализа внутренней структуры образовательной организации»

Методический справочник № 2 «Планирование и внедрение изменений внутренней структуры образовательной организации», а также дополнительные материалы: статьи; презентации; видео.

Регламентация образовательной деятельности гимназии осуществляется разработанными и утвержденными нормативными документами гимназии.

Вновь принятые локальные акты в 2014/15 учебном году:

1.О соотношении учебной и другой педагогической работы педагогических работников гимназии СЭД-01-03-166 от 30.09.2014

2.О требованиях, предъявляемых к образовательным результатам обучающихся за предшествующий период обучения и механизмах выявления склонностей к углубленной подготовке по соответствующим учебным предметам при проведении индивидуального отбора обучающихся при приеме или переводе в МАОУ «Гимназия №33» для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных предметов или для профильного обучения СЭД-01-03-208 от 27.11.2014

3.О составе и порядке работы комиссии по проведению индивидуального отбора обучающихся при приеме или переводе в МАОУ «Гимназия №33» для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных предметов или для профильного обучения СЭД-01-03-208 от 27.11.2014

4.О сроках проведения индивидуального отбора обучающихся при приеме или переводе в МАОУ «Гимназия №33» для получения основного общего и среднего общего образования с

углубленным изучением отдельных предметов или для профильного обучения СЭД-01-03-208 от 27.11.2014

5. О приеме и рассмотрении апелляций при проведении индивидуального отбора обучающихся при приеме или переводе в МАОУ «Гимназия №33» для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных предметов или для профильного обучения СЭД-01-03-208 от 27.11.2014

6. Соглашение по охране труда СЭД-01-03-210 от 28.11.2014

7. О комиссии по трудовым спорам СЭД-01-03-210 от 28.11.2014

8. Перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем СЭД-01-03-210 от 28.11.2014

9. Порядок и условия предоставления длительного отпуска до 1 года СЭД-01-03-210 от 28.11.2014

10. Об организации питания обучающихся в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении» Гимназия №33» 2014г. Перми СЭД-01-03-210 от 28.11.2014

11. О лагере досуга и отдыха СЭД-01-03-85 от 14.05.2015

12. Об антикоррупционной политике в гимназии № СЭД-01-03-69 от 21.04.2015г.

13. Правила обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства № СЭД-01-03-69 от 21.04.2015г.

14. О мерах по предотвращению и урегулированию конфликта интересов в гимназии № СЭД-01-03-69 от 21.04.2015г.

15. О рабочей группе по противодействию коррупции № СЭД-01-03-69 от 21.04.2015г.

16. Кодекс этики педагогического работника № СЭД-01-03-69 от 21.04.2015г.

Измененные (переработанные) документы

1. Правила внутреннего трудового распорядка СЭД -01-03-128 от 05.09.2014

2. Об аттестационной комиссии СЭД -01-03-166 от 30.09.2014

3. О порядке проведения аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности СЭД -01-03-166 от 30.09.2014

4. О порядке проведения аттестации заместителей руководителя и лиц, претендующих на должность заместителя руководителя с целью установления соответствия занимаемой должности СЭД-01-03-166 от 30.09.2014

5. Об оплате труда работников гимназии СЭД-01-03-197 от 18.11.2014

6. О доплатах и надбавках СЭД-01-03-203 от 24.11.2014

7. О компенсационных выплатах СЭД-01-03-209 от 28.11.2014

8. О премировании работников СЭД-01-03-209 от 28.11.2014

9. О психолого-педагогическом консилиуме в МАОУ «Гимназия № 33 № СЭД-01-03-69 от 21.04.2015г.

10. О пропускном режиме в образовательном учреждении № СЭД-01-03-69 от 21.04.2015г.

11. О службе примирения № СЭД-01-03-69 от 21.04.2015г.

12. О закупках товаров, работ и услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 33» г. Перми № СЭД-01-03-69 от 21.04.2015г.

Государственная регламентация образовательной деятельности гимназии включает в себя лицензирование, государственную аккредитацию образовательной деятельности, государственный контроль (надзор) в сфере образования.

1.3. Образовательная деятельность и организация учебного процесса. Численность контингента обучающихся

Численность обучающихся и классов-комплектов

Год обучения	Количество учащихся, чел.	1 ступень (1-4 кл.)		2 ступень (5-9 кл.)		3 ступень (10-11 кл.)	
		классы	кол-во уч-ся, чел.	Классы	кол-во уч-ся, чел.	Классы	кол-во уч-ся, чел.
2011-2012	881	16	447	14	367	3	67
2012-2013	896	16	429	15	402	3	65
2013-2014	903	16	433	16	422	2	48

2014-2015	980	16	452	18	477	2	51
-----------	-----	----	-----	----	-----	---	----

Наполняемость классов:

класс	количество
1а	29
1б	30
1в	31
1г	29
Всего	119
2а	33
2б	32
2в	23
2г	28
Всего	116
3а	28
3б	29
3в	32
3г	27
Всего	116
4а	24
4б	30
4в	28
4г	19
всего	101
Начальная школа	452
5а	25
5б	26
5в	30
5г	24
Всего	105
6а	31
6б	31
6в	28
6г	19
Всего	109
7а	26
7б	25
7в	30
7э	27
Всего	108
8а	29
8б	28

8в	28
всего	85
9а	27
9б	25
9в	18
всего	69
основная школа	477
10	29
11	22
средняя школа	51
ВСЕГО	980

Прием и комплектование 1, 5 и 10 классов гимназии проводится на основе Положений, разработанных в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации индивидуального отбора обучающихся при приёме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации, расположенные на территории Пермского края, для получения основного общего и среднего общего образования с углублённым изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения», утверждённым постановлением Правительства Пермского края от 29.04.2014 года № 306-п, Порядком приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.01.2014 № 32.

Основными условиями приема детей в 1 классы гимназии являются: достижение ими возраста шести лет и шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, проживание на территории города Перми, за которой Учреждение закреплено Учредителем. При наличии свободных мест в Учреждение принимаются дети, проживающие на иных территориях.

С 5 класса, в соответствии с выше указанными документами, гимназия реализует индивидуальный отбор обучающихся.

Индивидуальный отбор осуществляется:

- для обучающихся, завершивших освоение программ начального общего образования или прошедших промежуточную аттестацию по программам основного общего образования в классах, предшествующих поступлению в классы с углубленным изучением английского языка (5-9 классы), математики (8-9 классы);

- для обучающихся, завершивших освоение программ основного общего образования, в классы профильного обучения (математика, физика, английский язык, обществознание). Направленность профиля определяется ежегодно на основе индивидуально выбранного учебного плана.

Индивидуальный отбор осуществляется на основе балльно - рейтинговой системы оценки образовательных результатов обучающихся.

Сведения о структуре классов в 2014-2015 гг.

Классы	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	Программы
1	4	119	Эльконина Д.Б.-Давыдова В.В. (1а,1б, 2а,3а, 3б); «Школа 2100» (1в, 2б, 2в, 3в, 4а, 4б, 4в,4г); «Школа России»(1г, 2г, 3г).
2	4	116	
3	4	116	
4	4	101	
1-4 кл.	16	452	

5	4	105	5а,б,в- углубленное изучение английского языка 5г- гимназические программы по предметам гуманитарного цикла
6	4	109	6а,б,в,- углубленное изучение английского языка 6г- гимназические программы по предметам гуманитарного цикла
7	4	108	7 а,б,в,э - углубленное изучение английского языка
8	3	85	8а,8б,8в -углубленное изучение математики, английского языка
9	3	70	9а,- углубленное изучение английского языка и математики 9б-углубленное изучение английского языка 9в- гимназические программы по предметам гуманитарного цикла
5-9 кл.	18	477	
10	1	29	индивидуальные учебные планы (профильное обучение-математика, обществознание, английский язык, физика)
11	1	22	индивидуальные учебные планы (профильное обучение-математика, обществознание, английский язык, физика)
10-11 кл.	2	51	
Всего:	36	980	

Сведения о реализуемых образовательных программах по ступеням обучения (по приложению к лицензии):

Наименование образовательных программ	Направленность образовательной программы	Нормативный срок освоения	Отметить аккредитованные образовательные программы (поставить знак +)
Начальное общее образование	общеобразовательная	4 года	+
Основное общее образование	Общеобразовательная	5 лет	+
	Углубленное изучение математики Углубленное изучение английского языка	2 года 5 лет	
Среднее (полное) общее образование	Общеобразовательная Углубленное изучение математики	2 года 2 года	+

Временные характеристики образовательного процесса

	I ступень	II ступень	III ступень
Продолжительность учебной недели:	Пятидневная неделя	Шестидневная неделя Пятидневная неделя-5г, 6г, 9в	Шестидневная неделя
Продолжительность уроков (мин.)	1 кл.-35 мин., 45 мин	45 мин	45 мин
Продолжительность перерывов: минимальная (мин.)	10 мин	10 мин	10 мин
Продолжительность перерывов: максимальная (мин.)	20 мин.	20 мин.	20 мин.
Периодичность проведения промежуточной аттестации (четверть, триместр, полугодие)	Четверть	Четверть	Полугодие

Образовательные технологии и методы обучения, используемые в образовательном процессе

В 2014/2015 учебном году произошло серьёзное профессионально-педагогическое продвижение в освоении образовательных технологий.

Этому способствовал конкурс «Совместное освоение технологий индивидуального практико-ориентированного образования».

Коллективное участие творческих групп педагогов по разработке, организации и проведению урока в различных современных технологиях позволило выделить наиболее оптимальные, с педагогической точки зрения, для образовательного процесса: проектные, робототехнические, IT-технологии, различные модели технологии смешанного обучения: смена рабочих зон, перевёрнутый класс, зонирование учебного пространства, другие..

Более 90% педагогов кафедр, методических объединений, социально-психологической службы апробировали использование этих технологий как в условиях конкурса, так и в профессиональном повседневном функционировании. Победители и призеры конкурса представили опыт в рамках Презентационных мероприятий Университетского округа НИУ ВШЭ в марте 2015 года. К семинару был обобщен опыт управления социальным капиталом учреждения, проанализирована эффективность используемых технологий.

Дополнительные образовательные услуги

1-4 классы

Логика
Экономика
Интернешка
Риторика
Английский театр
Ритмика
Хор
Декоративно-прикладное искусство
Тропинка к своему Я
Я-исследователь
Робототехника

5-9классы

Секции ОФП с элементами спортивных игр
Ритмика и бальные танцы
«Человек разумный» (экологическая программа)
Волейбол
Хоровое объединение

Краткосрочные курсы по выбору:

Школа выживания
Веревочный курс
Физика вокруг нас
Редактор для создания сайтов УТМЛ
На чужбину с комфортом
Едим по- английски
Социальное проектирование
Школа лидера
Варежки для сестренки
Картина своими руками (техника вышивания)
Шьем мягкую игрушку
Мои друзья –кошки
Родословная моей семьи
Разработай и проведи экскурсию по городу
Песня в кругу друзей
Украшение праздничного стола
Волшебные узелки (макrame)
Веселые косички
Гигиена выживания в лесу
Снежинка на лету

*Краткосрочные курсы от МАОУ ДОД «Центра дополнительного образования для детей
«Луч»:*

Мой первый робот
Картография
Скраббукинг
Топиарий
Куклы России
Берестяная грамота
Игра на гитаре
Игрушки и головоломки
Плетем украшения
Четыре способа заглянуть в будущее

Программы предшкольного образования и подготовки к школе

Вачегина Н.П., Коровина Т.И., Якупова Н.В. «Чтение и развитие речи», (на основе курса Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой «По дороге к азбуке»), 2012
Гущина С.А. «Чтение и развитие речи» (на основе курса Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой «По дороге к азбуке»), 2012
Гущина С.А. «Развитие математических представлений» (на основе курса Л.Г. Петерсон, Н.П. Холина «Раз ступенька, два – ступенька...»), 2012
Михайлова Л.Н., Парашина Е.Ю. «Развитие математических представлений» (на основе курса Л.Г. Петерсон, Н.П. Холина «Раз ступенька, два – ступенька...»), 2012
Токарева М.В., Уфаева Е.П. «Английский для дошкольников», 2012
Бердникова Е.Э., Каринкина Ю.В. «Я и окружающий мир» (на основе курса А.А. Вахрушева «Здравствуй, мир!»), 2012
Чудинов Ю.В. «Школа деятельностного развития», 2010

Инновационные образовательные программы и технологии

Инновационная деятельность гимназии в учебном году была направлена на реализацию стратегических целей гимназии, требований образовательного стандарта.

Апробация новых технологий в учебной и внеурочной деятельности (ИТ, индивидуализации и персонализации, предоставления пространства образовательного выбора, робототехнических технологий), способствовали, по мнению педагогов, представленному на семинарах, заседаниях педагогических советов, развитию лидерского потенциала учащихся и педагогов, объективному

оцениванию образовательных результатов на критериальной основе, повышению качества образования.

В инновационном режиме апробируется изучение английского языка в начальной школе, разрабатывается проект уровневого подхода к изучению языка на всех ступенях обучения через использование рейтинговых технологий.

Гимназия является участником инновационных городских, краевых, международных проектов и программ: ММОШ «Пространство выбора», «Проект года», «ЭКЗАМЕН-МЕДИА», «Лучший педагогический проект» (педагогическая аспирантура ПГГПУ), ПАШ ЮНЕСКО, «Международное образование».

Основные направления воспитательной деятельности; виды внеклассной, внеурочной деятельности

МАОУ «Гимназия №33» на протяжении шести лет реализует программу развития, в которой раздел по воспитанию называется «Школа социального лидерства». В настоящее время работа приобрела системный характер, определены основные приоритетные направления, осуществляется организация мероприятий по различным направлениям.

Основные направления деятельности воспитательной компоненты МАОУ «Гимназия №33» в 2014-2015 учебном году :

Спортивно – оздоровительное: здоровьесбережение

Социальное: трудовое, экологическое,

Общеинтеллектуальное: правовое, гражданско – патриотическое, интеллектуальное

Общекультурное: правовое, воспитание семейных ценностей, культурно – эстетическое, коммуникативное общение.

Все направления объединены ДУХОВНО – НРАВСТВЕННЫМ воспитанием.

Воспитание гимназистов ведется на плановой основе в соответствии с разделом Образовательной программы гимназии, годовым планом, планами работы классных руководителей, согласованными по целям и задачам, методам, средствам и формам педагогической деятельности.

Ведется анализ выполнения данных планов в ходе работы:

- педсовета

- МО классных руководителей

- при подведении итогов за полугодие.

Направленность воспитания многопрофильная, личностно ориентированная, этическая, развивающая, эстетическая, физкультурно – спортивная (по требованиям ФГОС общекультурная, общеинтеллектуальная, социальная, спортивно – оздоровительная и проникающая через все направления духовно – нравственная). Система воспитательной деятельности гимназии выделяет приоритеты уважения, сотрудничества, самопознания, ответственного и свободного выбора, сохранения традиций.

В новых стандартах предусмотрены требования к формированию у школьников надпредметных навыков и личностных качеств, потому что для современной школы важна личность самого ребенка и то, что с ней происходит в процессе обучения. Поэтому одним из основных направлений Программы развития нашей гимназии становится социализация – формирование у учащихся социальных компетенций, навыков мобилизации полученных знаний и умений в определенной ситуации. Работая в городском проекте «Образовательное пространство выбора» по – новому методу осуществляются уроки литературы в 6 классах; через проекты решаются социальные практики, предполагаются различные профессиональные пробы, начат процесс подписания договоров с предприятиями. Каждому преподавателю были предложены краткосрочные курсы, которые должны быть метапредметными, развивать в детях какую – либо компетентность. Учащимся 5-6-7 классов предоставлено право выбора краткосрочных курсов (общее количество которых насчитывается 45), по 1 курсу в четверть. Курсы создают условия для наиболее полного удовлетворения индивидуальных запросов, способствуют социализации. Основной принцип разработки и реализации программы краткосрочных курсов - системно – деятельностный подход. Умелую помощь в организации краткосрочных курсов оказали педагоги МАОУ ДОД «Центра дополнительного образования для детей «Луч», проведя для гимназистов 12 различных курсов.

Метапредметное тестирование проведено в 5 – 7 классах.

О значении социального лидерства шел серьезный разговор на двухдневном семинаре – тренинге под руководством бизнес – тренера Доманова А.В. Принципом позиционности в гимназии признано социальное лидерство, которое должно находить отражение прежде всего через проекты «ЮНЕСКО»: «Ледовое шоу», интерактивные интернет-игры: «Умники» для 1-5 классов (2 место), «Пермский период» для 5-8 классов (2 место), «Радуга Пермского края» для 1-4 классов, лингвокультурологическая игра-конкурс «Мир Пармы» для 6-8 классов, «Лидер. Дружба. Успех» для 1-9 классов (1 место), городской проект «Знарок истории математики» для 5-9 классов, районный конкурс–проект мини- спектаклей, посвященный юбилею Победы.

Содержание проектов, общение и отношения, возникающие в процессе реализации проектов, во многом обеспечивают воспитание и самовоспитание гимназистов. Каждый проект опирается либо на коллективную или индивидуальную разработку, планирование, реализацию и анализ результатов. Проекты носят комплексный характер, охватывая как учебную, так и внеучебную сферу, бывают краткосрочными или долговременными. Цель бренда «Гимназия ЮНЕСКО» – создание образовательного пространства взаимодействия и сотрудничества, соответствующего целям ЮНЕСКО, обеспечивающего развитие и оптимальное раскрытие потенциала каждого учащегося, поэтому направленность названных проектов рассматривается через принципы, характерные для ЮНЕСКО. В этих проектах принимают участие учащиеся с 1 по 11 класс, все учителя, многие родители и выпускники гимназии.

Гимназистам предоставлена возможность реализовать себя в проектной деятельности, дополнительном образовании, в работе самоуправления. Не первый год гимназия – активная участница значимого городского проекта по профилактике правонарушений, что дает положительные результаты в воспитании учащихся; участница городского проекта «Карта безопасного детства», участница городского экологического шествия в защиту природы и других городских акций. Гимназия – участница муниципального образовательного проекта «ММОШ. Пространство выбора».

Особое место во внеурочной деятельности занимает двухдневный выездной метапредметный лагерь, где возникают и отрабатываются новые события и формы, служащие инновационными моделями для воспитательной работы в течение учебного года.

2 место заняли учащиеся 10 класса в городских дебатах, посвященных юбилею Победы, 2 место в городской интеллектуальной игре, посвященной 70- летию Победы, 3 место в краевой телевизионной игре «Наследники Победы»; десятиклассники были активными участниками в проведении районного фестиваля «IV детский форум «Город - детям!», стали призерами в краевой викторине «Знаем все о малой родине», 3 место в краевом конкурсе «Взлетная полоса-2015», 3 место в открытом литературном конкурсе «Сотворение», с 2008 года гимназисты принимают активное участие во Всероссийской программе «Тетрадка Дружбы», второй год являясь победителями, приобретая опыт реализации социальных проектов и организации мероприятий. Гимназисты активно участвуют в краевых, Всероссийских мероприятиях. Актуальность участия значима как для детей и педагогов, так и для родителей и партнеров.

Большое внимание в воспитательной работе гимназии уделяется гражданско – патриотическому воспитанию: год 70-летия Великой Победы в Великой Отечественной войне показал интерес, любознательность ребят к истории Отечества, понимание значения понятия памяти и необходимости волонтерского внимания к ветеранам. Гимназистами организована волонтерская помощь участникам войны, посещены более 50 человек ветеранов на дому. Эти встречи оставили неизгладимое впечатление у встречающихся.

Старшеклассники писали эссе «Великая память о Великой войне».

9 декабря в гимназии отмечали День Героя Отечества. В гости к гимназистам пришли 20 ветеранов Свердловского района. Это труженики тыла, ветераны боевых действий, ветераны Великой Отечественной, ветераны труда. О таких людях В.М.Астафьев, Герой Советского Союза, автор книги «Имена героев на карте Пермского края» писал: «Каждый из них внес свой вклад в Великую Победу над фашизмом, в развитие и процветание нашей страны в довоенное и послевоенное время, не остался в стороне в годы больших потрясений». Состоялись уроки мужества во всех классных коллективах. Событие получилось достойным и важным для всех.

На городском значимом событии, посвященном презентации книги Героя Советского Союза В.М.Астафьева и встрече с этим Почетным гражданином города были учащиеся 9 классов; на районном мероприятии, посвященном презентации книги А.И.Богдаева, ветерана Великой Отечественной войны, приняли активное участие восьмиклассники.

В районном проекте театральных миниатюр, посвященном 70-летию Победы «Поклонимся великим тем годам» и предложенном нашей гимназией, участвовали коллективы 7 учебных заведений. Лучшим признан коллектив 8а и 7а классов гимназии33.

В краевом конкурсе «Есть память, которой не будет конца» гимназия получила 8 дипломов разных номинаций. Все 74 участника (1-8 кл.) также имеют дипломы о победе в конкурсах.



В районном конкурсе чтецов «Сороковые, роковые», посвященном 70-летию Победы также получен диплом; благодарственным письмом районного конкурса отмечен художественный плакат, посвященный юбилею Победы.

Гимназисты приняли активное участие в городской акции по передаче Вечного огня муниципалитетам города в честь 70-летия Победы, в городской акции у памятника танкового добровольческого корпуса, посвященного 70-летию Победы и Дню защитников Отечества, в митинге у памятника Скорбящей Матери. Состоялись встречи с представителями общественной организации «Память сердца» (дети – сироты войны), в муниципальном фестивале «Дни воинской славы» в конкурсе «Награды сынов Отечества» гимназисты 2а класса заняли 1 место как в районе, так и в городе.

Получены дипломы за сольное исполнение музыкальных номеров в 9 городском фестивале детского творчества «Алиса» УО-ВШЭ и участие в городском конкурсе музыкального клуба «XX век.» «Голос. Школа.», посвященных юбилею Победы. Смотр - конкурс строя и песни в честь Дня Победы.

Осуществляется волонтерство учащихся 5в класса над детским домом.

Осуществляя пространство выбора для самоопределения учащихся 8-9 классов проводится спецкурс «Профлис» У будущих выпускников есть уникальная возможность познакомиться с предприятиями города, больше узнать об учебных заведениях, за круглым столом обсудить проблемы молодёжи.

Появились новые формы самоуправления. Совет старшеклассников установил связи сотрудничества с Молодежным Советом при Пермской городской Думе. Были проведены встречи и тренинги по лидерству, по проектной деятельности.

Охват учащихся проектной деятельностью - 100%. Эффективное участие в проектах разного уровня формирует положительный имидж гимназии в глазах общественности. В течение всего времени существования прослеживается благоприятное отношение со стороны родителей, выпускников.

Мнение родителей о гимназии (оценка):

*Полностью удовлетворяет -62%

*Частично удовлетворяет -37%

*Скорее не удовлетворяет -1%

*Совсем не удовлетворяет -0%

Индекс удовлетворенности учащихся – 71%

Для организации внеурочной деятельности в гимназии имеется соответствующая база: спортивный зал, тренажерный зал, актовый зал, мультимедиа, библиотека, радиоузел, современная аудио –и видеоаппаратура.

Все проводимые мероприятия организованы на высоком уровне, так как помимо высокого профессионального уровня педагогов и достаточного уровня мотивации воспитанников подкреплены хорошей материально-технической базой.

Учащиеся гимназии имеют все возможности для развития, раскрытия своего потенциала. Дети любят свое учебное заведение, о чем говорят ответы на вопросы анкетирования: за комфорт обстановки в гимназии, за уроки и учителей, строгих и справедливых, за внеурочные мероприятия, за вкусные обеды в столовой и за опрятный в целом, единый внешний вид.

Воспитательная компонента в целом работает успешно: достижения гимназии преумножаются. Вот лишь некоторые проекты года.

№	Название конкурса - проекта	участники	статус	ответственный
1	Чемпионат высшей лиги по интеллектуальным играм	3б класс 4а класс 6а класс 6б класс 8а класс	районный	Парашина Елена Юрьевна Якупова Наталья Валентиновна Саранина Ольга Борисовна Дерюгина Оксана Валерьевна Фофанова Марина Юрьевна
2	Фестиваль команд КВН	10 класс	городской	Комаров Вячеслав Александрович
3	Проект «Карта безопасного детства»	8б,8в классы	городской	Дорошенко Светлана Анатольевна
4	«Не стареют душой ветераны»	4-11 классы	посвященный 70-летию Победы городской	Фофанова Марина Викторовна, Плотникова Елена Валентиновна
5	Открытая интеллектуальная игра «Две войны, изменившие мир»	9 -11 классы	краевой	Саранина Ольга Боровна
6	IV детский форум «Город - детям!»	8-11 классы	городской: *Диспут «СМИ – четвертая власть, как решаются проблемы	Саранина Ольга Борисовна

			в районе и городе» *Серия встреч «Гражданин активный» *Дебаты»Гражданская позиция – шаг в будущее» * Выездная сессия четвертого городского форума «Город – детям»	Вильгельм Ленора Викторовна
7	Проект ММОШ «Пространство выбора»	5 – 11 кл.	городской	Сальникова Любовь Андреевна
8	Проекты «Гимназия ЮНЕСКО» * «Добрая палитра мира» *»Мира и добра уходящему году» -	1 – 11 кл.	международный	Мельчакова Нина Яковлевна Сальникова Любовь Андреевна
9	Проект с музеем музыки «Голос» «Битва хоров»		городской гимназический	Вершинина Нина Васильевна
10	Проект «Стань сильнее»		городской	Ошмарин Владимир Павлович
11	Проект «Городской бал»	учителя	городской	Белкина Снежана Анатольевна
12	Проект «Кембридж – англиш»	2а, 5а, 6а	международный	Уфаева Елена Павловна
13	Проект со студией «Фантастик»	6,7,8 кл.	международный	Сташкова Римма Аркадьевна
14	Всероссийская программа «Тетрадка дружбы»	1-11 классы	*Акция «Мода на чтение» *Конференция добровольчеству	по Мутагарова Люция Рифовна
15	Профилактика ПАВ	1 -11 кл.	городской	Харьковская Людмила Леонидовна
16	Дорожная азбука	5г класс	гимназический	Ильина Нелли Николаевна
17	Школа выживания	5в,5б,6а,6б 7э,8б,8в,7а	гимназический	Ошмарин В.П. Сальникова Л.В. Вильгельм Л.В.
18	Развивающая игра на английском языке «Разведчики»	6 -9 классы	гимназический	МерзляковС.В., ОшмаринВ.П., Сальникова Л.А.

Гимназическое соуправление осуществляет организацию *традиционных* мероприятий в гимназии:

Праздник Знаний



Бал старшеклассников «20 век начинается...»



День семьи

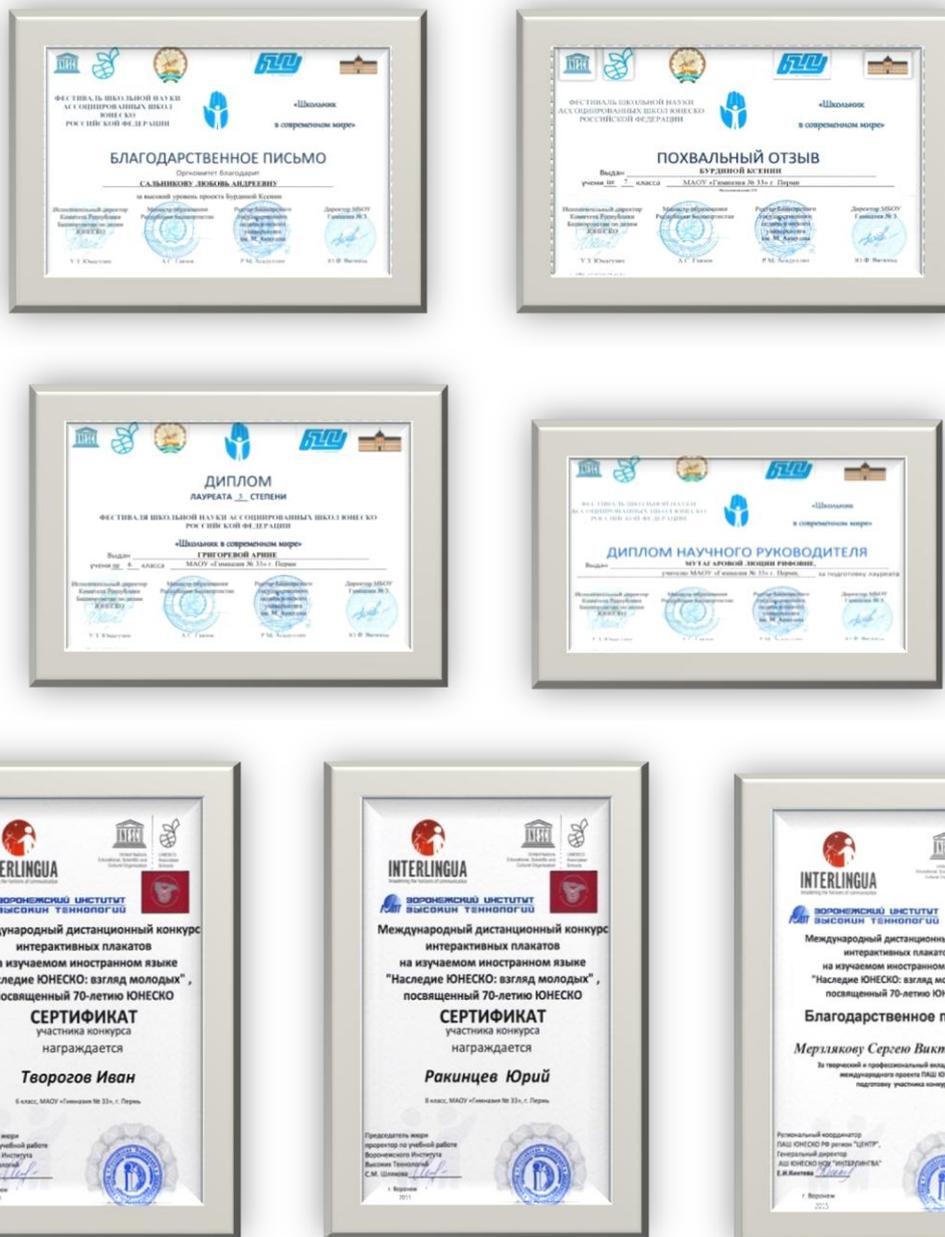


Научные общества, творческие объединения, кружки и секции

В гимназии создано научное общество учащихся. Образовательные цели, отражающие особенности учебного года, определили направления, тематику и жанры учебных исследований учащихся.

В рамках реализации проекта «Гимназия ЮНЕСКО» исследовательские работы учащихся были представлены на Фестивале школьной науки ассоциированных школ ЮНЕСКО Российской Федерации «Школьник в современном мире». Две из них особо отмечены жюри конкурса: Исследовательская работа Григорьевой А., 6А, отмечена дипломом лауреата, руководитель

учащейся Мутагарова Л.Р. – дипломом научного руководителя; Бурдиной К., 7Б, - Похвальным отзывом, руководитель Сальникова Л.А. – Благодарственным письмом за высокий уровень исследовательской работы учащейся. Учащиеся основной школы впервые представили свои работы в Международном конкурсе интерактивных плакатов на изучаемом иностранном языке «Наследие ЮНЕСКО: взгляд молодых», посвящённом 70-летию ЮНЕСКО. Сертификатами INTERLINGUA отмечены Ракинцев Ю., 8В, Творогов И., 6Б. Руководители Мерзляков С.В., Уфаева Е.П. – Благодарностями председателя жюри конкурса. Учащиеся самостоятельно находят сетевые конкурсы на английском языке и успешно участвуют в них, размещая сертифицированные документы в личном электронном портфолио (Трефилов Д., Сидоров Е., Ракинцев Ю., 8В).



Особенно продуктивным стало участие гимназистов в НПК, конкурсах эссе, проектов, посвящённых 70-летию Победы. В краевом конкурсе «Есть память, которой не будет конца» ПГППУ 13 учащихся стали победителями (награждены дипломами) в номинациях: эссе, исследовательская работа. Всего участвовало в различных номинациях проекта 74 учащихся гимназии.

Волонтёрские проекты, спектакль, конкурс рисунков и плакатов, др. объединили учащихся разных классов в настоящие творческие объединения по интересам, позволяющие проявиться их лидерским качествам.

Участие школы в региональных, федеральных и международных проектах и программах в качестве экспериментальной площадки, исполнителя, соисполнителя научно-исследовательских работ (проекты учащихся см. выше).

10 педагогов начальной, основной, старшей школы стали участниками российского проекта Министерства образования и науки Пермского края, РАН «Экзамен-МЕДИА». Апробируются интерактивные электронные методические пособия для разных образовательных областей.

Гимназия является участником городского эксперимента «ММОШ «Пространство выбора». Апробируются модули: поточно-групповое обучение, краткосрочные курсы по выбору, социальные и профессиональные практики и пробы. Разрабатываются нормативная база эксперимента, программы курсов.

Педагоги-аспиранты планомерно продвигаются к защите диссертационных исследований (3). Авторские методические пособия, материалы используются в педагогической практике гимназии, представляются на НПК от городского до международного уровня, в профессиональных конкурсах (НП «Образование», др.). Инновационный опыт публикуется в профессиональных изданиях.

В течение всего года коллектив гимназии продуктивно участвовал в международном проекте «Ассоциированные школы ЮНЕСКО» (см. творческий отчет в материалах «Достижения гимназии №33», Аналитическая справка). Результаты обсуждены на заседаниях педсоветов. Готовится полный отчет об участии в проекте на русском и английском языках.

В организации образовательной деятельности используются различные технологии и процедуры оценки учебных и внеучебных достижений учащихся.

Технологии и процедуры оценивания учебных и внеучебных достижений учащихся определены соответствующими локальными актами, утверждёнными на заседании педсовета, размещёнными на официальном сайте гимназии для обеспечения возможности ознакомления с ними всех участников образовательного процесса.

Основополагающими принципами являются *критериальность* (учащиеся, педагоги, родители приходят к осознанию необходимости оценивания всех видов образовательной деятельности только на основе коллегиально принятых и согласованных критериев); *прозрачность* (доступность результатов обеспечивается создаваемой в гимназии электронной системой оценивания качества образования, разработанной педагогами, утверждённой на заседании педагогического совета); *единства требований* к оценке всех видов результатов (учебных, метапредметных, личностных), как в учебной, так и внеурочной деятельности.

Оценка результатов всегда включает в себя процедуру *самооценки* учащимися своих результатов. Разработан достаточный инструментарий для осуществления данной процедуры (листы самооценки, оценочные таблицы, дневники самооценки, др.).

Педагогическая деятельность также подчиняется общим требованиям к оцениванию. Так, например, по сопровождению детского лидерства критериями эффективности педагогического сопровождения детского лидерства являются: *когнитивный* критерий, связанный с информационной обеспеченностью педагогического сопровождения детского лидерства; *критерий лидерской позиции*, заключающийся в особенностях восприятия лидера группой и формирования ее отношений к различным типам лидеров: *эмоциональный*, выражающийся в создании положительного эмоционального фона взаимодействия лидера с другими членами группы, *деятельностный*, представляющий собой оптимальное участие всех членов группы в совместной деятельности; *рефлексии происходящего*, выражающийся в формировании рефлексии процессов; *сопровождения* как умения адекватно оценивать свой лидерский потенциал, лидерский потенциал других членов группы.

Дидактические материалы по использованию технологий и процедур оценивания представлялись неоднократно педагогическому сообществу в рамках семинаров

1.4. Содержание и качество подготовки учащихся, востребованность выпускников

Результаты мониторингового обследования обучающихся

4 классы

2014-2015 уч.г.

	Матем.	Русск.
Высокий уровень	47%	47%
Средний	50%	48%
Ниже среднего	2%	5%
Низкий	1%	-

Качество	47%	47%
Справились	99%	100%
Средний балл по гимназии	64,5	65,5
Средний балл по району	55,6	56,3
Средний балл по краю	49,8	50

Средний балл по гимназии стабильно выше среднего балла по району и по краю.

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов
В данном учебном году девятиклассники сдавали все экзамены в формате ЕГЭ.

предмет	класс	Кол-во сдававших экзамен	% качества (получили по результатам экзамена «5» и «4»)
Русский язык	9а	27	96,3%
	9б	25	80% %
	9в	18	66,6%
математика	9а	27	100 %
	9б	25	52%
	9в	18	61%
английский язык	9б	1	100%

Динамика качества сдачи ГИА по предметам за 6 лет:

предмет	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
русский	49,4%	84,2%	95,5%	77,5%	75%	84,3%
литература	-	100%	100%	100%		
математика				79,9%	56%	78,5%
алгебра	88,9%	93,3%	79,7%	61,8%		
геометрия	100%	57%	Не сдавали	59,5		
биология	100%	100%	100%	85,7%		
география	100%	100%	100%	100%		
физика	33,3%	60%	100%	100%	100%	
химия	100%	100%	100%	100%		
обществознание	94,4%	95,6%	100%	88,7%		
Английский язык	81%	100%	100%	100%		100%
информатика	-	87,5%	100%	100%		
искусство	67,5%	100%	70%	95%		
ОБЖ	60,9%	82%	64%	61,5%		
история	100%	100%	100%	87,5%		

экономика	71%	23%	Не сдавали	Не сдавали		
физкультура	95,2%	100%	93,5%	78,3%		

Динамика по среднему баллу за последние пять лет:

предмет	по 100 бал. шкале 2010-11	По 100 бал. шкале 2011-12	По 100 бал. шкале 2012-13	По 100 бал. шкале 2013-14	средний балл 2014-15
математика	72	64,01	56	60,04	19,07
русский	68,25	66,9	61,16	68,46	29
биология	73,25	90	61,1		
физика	46,2	62,5	57,7	57	
обществознание	72,36	71,2	57,5		
история	73,25	72,5	54,3		
география	72,5	80,2	72,25		
химия	71	91	61		
литература	81,5	74	89		
информатика	67	75,7	57,7		
английский язык	79,7	87,5	84,2		54

Проследить динамику в этом году невозможно, т.к. по математике и русскому языку результаты в столбальную систему не переводились, но, если смотреть по первичному баллу, то наблюдается положительная динамика по математике (в прошлом году-15,5, в этом-19,07), отрицательная по русскому языку (в прошлом году-31,07, в этом-29), отрицательная динамика наблюдается и по английскому языку в сравнении с прошлыми годами.

Сравнение среднего балла по краю, городу, гимназии:

предмет	город	гимназия
Русский язык		29
математика		19,07
английский язык		54

- 20 (28,6%) учащихся получили аттестаты с отметками «Хорошо» и «Отлично».
- 6 учащихся (8,5%) получили похвальные листы за «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

Анализ результатов ЕГЭ выпускников 11 классов (в динамике за последние 3 года)

Предметы, которые сдавались в форме ЕГЭ: математика, русский, химия, история, физика, обществознание, биология, английский язык, литература.

В связи с формированием ВУЗами страны новых требований к абитуриентам за последние три года изменяется выбор итоговых экзаменов выпускниками. Повышается процент учащихся, сдающих экзамены по английскому языку, обществознанию, профильной математике; доля учащихся, выбирающих другие предметы остается стабильной. Результаты экзаменов по английскому языку, обществознанию, профильной математике показывают высокий уровень обученности гимназистов предметам по профилю.

Выбор экзаменов (ЕГЭ) 11-классниками

предметы	всего
русский	22/ 100%
математика (база)	6/ 27%
математика (профиль)	16/72,7
обществознание	12/54,5%

биология	4 / 18,1%
физика	5 / 22,7%
английский	4 / 18,1%
история	4 / 18,1%
химия	2 / 9%
литература	1 / 4,5%

Качество сдачи ЕГЭ

Результаты ЕГЭ по среднему баллу за пять последних лет:

предмет	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
русский	66,69	65,36	76,6	83,25	89
математика	50,25	48,36	59,63	54,46	58
история	65,4	81	72,67	68,3	66
химия	54	67	76	66	68
физика	51,5	40,25	60,6	48,14	58,5
биология	57	60,2	72,5	не сдавали	73
английский язык	64	66,7	83,4	70,13	65
обществознание	64,63	61,1	69,8	59,75	70
география	Не сдавали	66	Не сдавали	91	не сдавали
литература	Не сдавали	59	82	80	87

Сводная таблица результатов ЕГЭ (май-июнь)

Предмет	Средний тестовый балл в Перми среди выпускников	Средний тестовый балл в гимназии
Русский язык		89
Математика		58
Физика		58,5
Химия		68
История		66
Биология		73
Английский язык		65
литература		87
Обществознание		70

Таким образом, по всем предметам средний балл в гимназии оказался значительно выше среднего по городу.

*1 ученица 11 класса сдала ЕГЭ по русскому языку на **100 баллов** (Шмаенкова Лена)*

19 учеников 11-х класса (86%) по результатам сдачи ЕГЭ набрали по одному и более предметам более 80 баллов.

Из них 24 результатов выше 80 баллов по предметам:

Русский язык-19 чел., 86% (более 80-4чел., более 90-15чел.)

Литература -1 чел. (100%)

Обществознание-2 чел., 9% (1ч.-84, 1ч.-94)

История-1 чел.

Физика-1 чел. (25%)

Получили аттестаты особого образца -2 ученика (9%),5 выпускников 11 классов получили аттестаты с отметками «хорошо» и «отлично», что составило 23%, таким образом, 32 % выпускников имеют аттестаты с отметками «хорошо» и «отлично».

Шесть человек (27,3%) получили похвальные грамоты «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

Девять человек (40,9%) набрали более 225 баллов.

Готовность к профессиональному самоопределению

Целью предпрофильного обучения является формирование готовности обучающихся 8-9 классов к принятию решения о выборе индивидуального маршрута в образовательном пространстве старшей профильной школы или профессионального учебного заведения. Предпрофильная подготовка в гимназии включает три блока:

1. *Информационная работа.* Информирование учащихся и их родителей о возможных формах продолжения образования: ежегодно организуются встречи с представителями учебных заведений города, которые выступают как перед учащимися, так и перед их родителями, знакомят с перечнем профессий, проводят индивидуальные консультации. Гимназисты принимают участие в «Ярмарке профессий», проводимых в городе. Оформляются стенды по профориентации, на классных часах проводятся беседы о профессиях и существующих вариантах обучения.

2. *Диагностическая работа.* Психологи гимназии в период обучения учащихся в 8-9 классах проводят диагностическое тестирование учащихся с целью определения профессиональных предпочтений и образовательной траектории ученика. Полученные результаты обсуждаются с классными руководителями, учащимися, предоставляются родителям для ознакомления и дальнейшего консультирования.

3. *Работа курсов.* В учебный план 9 классов гимназии введен курс «Профлис». На занятиях проводится диагностическое консультирование с целью оказания помощи в профессиональном самоопределении.

Продолжение образования выпускниками 9,11 классов

Выпускники 9 классов:

Год	Всего выпускников	Продолжили образование	10 класс дневной школы		ПТУ	ВСП	УПК	ССУЗ	Лицеи, гимназии	Курсы	Работа	Не определились
			Всего	Своей								
2008-09	65	100%	41 (63%)	26(40%)	0	0	0	24	9	0	0	0
2009-10	81	100%	32(39,5%)	26(32%)	1	0	0	36	12	0	0	0
2011-12	69	100%	30(43%)	25(36%)	1	0	0	30	8	0	0	0
2012-13	75	100%	34(45,3%)	24(32%)	0	0	0	41	1	0	0	0
2013-14		100%	31	29	3	1	0	15	2	0	0	0

Таким образом, все выпускники 9-х классов после окончания основной школы продолжили свое обучение, причем 33 человека в 10 классе дневной школы или лицеях при вузах, что составило 63,5%, 28,8% учащихся продолжили обучение в колледжах и техникумах.

Выпускники 11 классов:

Год	Всего выпускников	Продолжили образование	Всего в ВУЗы	ПГНИУ	ПНИПУ	ПГПУ	ПСХА	ПГФА	ПГМА	ПГИК	ВШЭ	Другие ВУЗы	ССУЗы
	26	100%	85%	7,7%	42,3 %		11,5%		3,9%	3,9 %	3,9%	11,5%	15,4%
2011-12	26	96%	88%	15,40 %	0	7,7 0%	15,40%	3,80 %	3,80%	12%	3,80 %	27%	3,8%
2012-13	38	100%	100 %	21%	36,80 %	0%	7,90%	0%	2,60%	2,6	7,90 %	21%	0
2013-14	24	23	22	6	7	1	2	0	0	0	3	2	1

Таким образом, 92 % выпускников 11 классов продолжили обучение в вузах города, причем наиболее востребованы классический университет и политехнический университет. Поступление учащихся обусловлено их выбором направленности обучения в гимназии с углубленными предметами гуманитарного и естественно-научного направлений. Непосредственное влияние на выбор выпускниками Вуза является их участие в деятельности Университетских округов при ПФ-ВШЭ, ПНИПУ.

Метапредметные результаты обучающихся:

В этом учебном году были определены следующие формы контроля сформированности метапредметных результатов:

5 класс	6 класс	7 класс		8 класс	
Комплексная работа	интегрированный экзамен «Интерактивная галерея»	I этап Диагностическая работа	II - дебаты	I этап Диагностическая работа	II - дебаты

Комплексная работа, 5 классы

Класс	5а	5б	5в	5г	всего
91-100%	-	-	-	-	-
71-90%	25%	23%	7%	0%	14%
51-70%	50%	73%	62%	50%	59%
Менее 50%	25%	4%	31%	50%	27%
1. понимать и принимать учебную задачу, планировать ее выполнение, осуществлять самоконтроль					
Высокий уровень (2б.)	29%	35%	14%	17%	23%
2. извлекать информацию из диаграммы.					
высокий уровень (1б.)	92%	96%	90%	79%	89%
3. преобразовывать информацию из одного вида в					

другой					
высокий уровень (1)	96%	100%	100%	100%	99%
4.ориентироваться в разнообразии способов решения задач					
высокий уровень (2)	71%	58%	34%	33%	49%
5.вычитывать информацию, данную в явном и неявном виде					
высокий уровень (2)	0%	4%	0%	0%	1%
6.извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, соотносить сплошные и несплошные тексты					
высокий уровень (1)	92%	100%	90%	96%	94%
7.представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы					
высокий уровень (2)	42%	50%	38%	13%	36%
8.определять примерное содержание незнакомой книги по названию, типу справочного издания.					
высокий уровень (1)	88%	96%	93%	88%	91%
9. представлять информацию в сжатом виде (элементы конспектирования).					
высокий уровень (3)	50%	65%	66%	58%	60%
10. убеждать собеседника, аргументировать свою точку зрения					
высокий уровень (3)	0%	0%	0%	0%	0%
Выше среднего (2)	42%	31%	14%	8%	23%
11. самооценка					
высокий уровень (1)	50%	54%	48%	71%	46%

Учителя гимназии отмечают, что не все запланированные результаты были достигнуты, это же подтверждается результатами диагностических работ (см ниже). Для проверки сформированности метапредметных умений у учащихся основной школы педагоги используют диагностические материалы, разработанные внутри гимназии, а также центром развития молодежи г. Екатеринбург

- Грамотей –спринт
- Почитайка-2015
- Рубикон - 2015 История России
- Рубикон – 2015 Искусство управлять

*Получены следующие результаты:
Интегрированный экзамен, 6 классы*

класс	уровень сформированности метапредметных умений (работа с текстом)
6а	64,5%
6б	51,6%
6в	60,7%

Анализ классов по аспектам ключевых компетентностей

Выбор класса: [5A](#) | [5Б](#) | [6Б](#) | [7A](#) | [8A](#) | [8Б](#) | [8В](#)

Компетентность: Работа с текстом

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	90 из 136	66%
2	Поиск и понимание информации	97 из 136	71%
3	Представление и интерпретация текста	94 из 136	69%

Анализ классов по аспектам ключевых компетентностей

Выбор класса: [5A](#) | [5Б](#) | [6Б](#) | [7A](#) | [8A](#) | [8Б](#) | [8В](#)

Компетентность: Работа с текстом

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	116 из 184	63%
2	Поиск и понимание информации	124 из 184	67%
3	Представление и интерпретация текста	102 из 184	55%

Анализ классов по аспектам ключевых компетентностей

Выбор класса: [5A](#) | [5Б](#) | [6Б](#) | [7A](#) | [8A](#) | [8Б](#) | [8В](#)

Компетентность: Работа с текстом

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	101 из 192	52%
2	Поиск и понимание информации	149 из 192	77%
3	Представление и интерпретация текста	159 из 192	82%

Анализ классов по аспектам ключевых компетентностей

Выбор класса: [5A](#) | [5Б](#) | [6Б](#) | [7A](#) | [8A](#) | [8Б](#) | [8В](#)

Компетентность: Работа с текстом

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	113 из 184	61%
2	Поиск и понимание информации	125 из 184	67%
3	Представление и интерпретация текста	85 из 184	46%

Анализ классов по аспектам ключевых компетентностей

Выбор класса: [5A](#) | [5Б](#) | [6Б](#) | [7A](#) | [8A](#) | [8Б](#) | [8В](#)

Компетентность: Работа с текстом

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	108 из 184	58%
2	Поиск и понимание информации	137 из 184	74%
3	Представление и интерпретация текста	131 из 184	71%

Анализ классов по аспектам ключевых компетентностей

Выбор класса: [5A](#) | [5Б](#) | [6Б](#) | [7A](#) | [8A](#) | [8Б](#) | [8В](#)

Компетентность: Работа с текстом

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	101 из 176	57%
2	Поиск и понимание информации	105 из 176	59%
3	Представление и интерпретация текста	82 из 176	46%

Анализ классов по аспектам ключевых компетентностей

Выбор класса: [5A](#) | [5Б](#) | [6Б](#) | [7A](#) | [8A](#) | [8Б](#) | [8В](#)

Компетентность: Работа с текстом

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	Оценка и применение информации	67 из 200	33%
2	Поиск и понимание информации	97 из 200	48%
3	Представление и интерпретация текста	97 из 200	48%

Анализ классов по умениям

Выбор класса: **7** | **7А** | **8А**

История

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	<u>Определение черт эпохи</u>	34 из 56	60%
2	<u>Выявление связи прошлого и настоящего</u>	18 из 56	32%
3	<u>Понимание логики истории</u>	24 из 56	42%

Анализ классов по умениям

Выбор класса: **8А**

Регулятивные УУД

#	Аспект компетентности	Верных ответов	Процент
1	<u>Определение проблемы</u>	26 из 60	43%
2	<u>Целеполагание и планирование деятельности</u>	29 из 60	48%
3	<u>Применение технологий</u>	17 из 60	28%
4	<u>Планирование ресурсов</u>	34 из 60	56%
5	<u>Оценка результата или продукта деятельности</u>	20 из 60	33%

Данная работа будет продолжена в следующем учебном году.

Анализ достижений учащихся, занявших призовые места на предметных олимпиадах различного уровня, ставших лауреатами, призерами различных конкурсных форм (конференции, турниры и пр.)

Основными целями и задачами олимпиадного движения в гимназии являются выявление и развитие у учащихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганда научных знаний.

Олимпиадное движение в гимназии, на наш взгляд, — это образовательный процесс, и олимпиады — часть этого процесса.

Участие в олимпиадах разного уровня подытоживают результаты совместной деятельности учащихся, учителей, педагогов дополнительного образования, преподавателей вузов, методических объединений, родителей.

Олимпиадное движение решает ряд задач:

- переориентация образования на запросы личности, его индивидуализацию, превращение в средство жизненного и профессионального самоопределения.
- развитие общей культуры подрастающего поколения посредством формирования у школьников научных форм системного мышления, которое станет основой для творческого подхода к собственной деятельности;
- переориентация процесса обучения на превращение знаний в инструмент творческого освоения мира, а образования — в источник процедурных знаний, знаний о том, как и где при необходимости самостоятельно получить новое знание, а затем эффективно его использовать.

Включаясь в олимпийское движение, школьники осознанно и преднамеренно осуществляют свой личностный выбор, принимают ответственность за максимальную реализацию своего потенциала.

На первый план выдвигается стремление к овладению глубокими, настоящими знаниями, хотя бы в какой-либо ограниченной области.

Результативность участия обучающихся уровня начального общего образования в предметных олимпиадах и конкурсах (победители)

Районные олимпиады и НПК

Чемпионат Свердловского района по интеллектуальным играм	8 побед (2 команды по 6-7 человек)
НПК «Юный исследователь»	3

НПК «Я-Пермяк»	1
Открытый новогодний шахматный турнир	2
Шахматный турнир «Стратегия Победы»	1

Городские олимпиады и НПК

8 Открытая олимпиада для младших школьников	2
НПК «Аз.Буки.Веди.»	3+похв.лист
Метапредметная межрайонная олимпиада «Светлячок»	2
НПК «Первые открытия»	4
НПК (ПГГПУ) «Это интересно»	9 (заочное участие)
Викторина «О дружбе говорили все на свете»	2
Викторина «Награды сынов Отечества»	1-район 1 - город

Краевые олимпиады и НПК

Фестиваль «VIP»	2 команды по 6 человек 3 победы
Дистанционная метапредметная игра «Радуга Пермского края»	2 команды по 7-8 человек
Конкурс по информационно- коммуникативным технологиям	2
9 Краевой Фестиваль школьных и семейных театров в рамках Всероссийской программы «Тетрадка Дружбы»	Команда (11 человек)
Конкурс творческих тетрадей в рамках Всероссийской программы «Тетрадка Дружбы» в Пермском крае	4

Российские, международные олимпиады, НПК, конкурсы-игры

	район	город	регион	Россия
Енот	1			
ЭМУ-специалист			57	
ЭМУ-эрудит			16	
Инфознайка		33		6
Всероссийский конкурс «Зимние интеллектуальные игры»			2	
Международная эвристическая олимпиада «Совенок»				14
Международная дистанционная олимпиада «О безопасности знаю все» (проект «Инфоурок»)				9
Всероссийский дистанционный образовательный конкурс «Олимпис»				30
Всероссийская дистанционная олимпиада по русскому языку «Великий язык»				1
Всероссийская дистанционная олимпиада по окр. миру «Флора и фауна»				1
Всероссийская дистанционная олимпиада по математике				1
Открытый литературный конкурс «Сотворение»				1

Сводная ведомость учета

участия и результативности олимпиадного движения на 1 ступени гимназии

Район	15 побед, 60 чел.
Город	24 чел.
Край Регион	12 побед, 53 чел.
Россия Международный уровень	172 чел.

*Динамика результативности участия учащихся начальной школы в олимпиадах, конкурсах
разного уровня*

	2012-13 уч.г.	2013-14 уч.г.	2014-15 уч.г.
Районный	38	17	60
Городской	16	9	24
Краевой	4	9	53
Регион		27	
Российский	34	20	172
Международный			

*Основная и старшая школа
МО учителей естественнонаучного цикла*

название олимпиады, конкурса	количество участников	победители и призеры: фамилия, имя, класс, место, уровень (район, город, край)	ФИО педагогов, подготовивших победителей и призеров
Олимпиада по экологии	1	Лукичёв Савва участник дистанционного тура муниципального этапа олимпиады по экологии	Дерюгина О.В.
«Енот»	192	Колесниченко Ольга (6б)-1-2 место в районе; 3-4 место в регионе, диплом II степени. Павлецова Уля (6б)- 3-5 место в районе, похвальный отзыв. Неганов Илья (6в)-3-5 место в районе, похвальный отзыв. Звезда Елизавета (6б)-8 место в районе, похвальный отзыв. Кохан Вероника (7э)-1 место в районе и регионе, диплом I степени. Бурдина Ксения (7б)-2 место в районе и 4-5 место в регионе, похвальный отзыв. Нода Алёна (7э)-4 место в районе, похвальный отзыв. Найдёнов Семён (7в)- 7 место в районе, похвальный отзыв. Дорошенко Александра (8б)-2 место в районе и 2-3 место в регионе, диплом II степени. Швецова Елизавета (9а)- 1 место в районе и 2 место в регионе, диплом II степени. Прокашев Максим (9а)-3-5 место в районе, 5-7 место в регионе, похвальный отзыв. Михайлов Никита (9б)-6-7 место в районе, похвальный отзыв. Соколова Ксения (9а) -6-7 место в районе, похвальный отзыв.	Дерюгина О.В. Дерюгина О.В., Кустова О.А., Баранов Н.С. Дерюгина О.В., Кустова О.А., Баранов Н.С., Дорошенко С.А.

		<p>Силина Александра (9а) -8 место в районе, похвальный отзыв.</p> <p>Воробьёва Елизавета (9а) -9 место в районе, похвальный отзыв.</p> <p>Аршин Роман (9а) – 10 место в районе, похвальный отзыв.</p> <p>Федотов Вячеслав (9б) (9б) -10 место в районе, похвальный отзыв.</p> <p>Князева Анастасия -10 место в районе, похвальный отзыв.</p> <p>Копытова Валерия (10) -1 место в районе, похвальный отзыв.</p> <p>Уфаева Анастасия (10) – 7 место в районе, похвальный отзыв.</p> <p>Крючкова Дарья (11) -1 место в районе, похвальный отзыв.</p> <p>Агарышева Юлия 2 место в районе, похвальный отзыв.</p> <p>Козина Инга 3 место в районе, похвальный отзыв.</p>	
Биологический чемпионат	147	<p>Бажанов Данил (6б) -1 место в районе и 1 место в регионе, региональный победитель I степени.</p> <p>Князева Анастасия (9б) 1 место в районе и 1-2 место в регионе, региональный победитель I степени.</p> <p>Крючкова Дарья (11) -1 место в районе и 2 место в регионе, региональный победитель II степени.</p> <p>Полицинский Николай (10) - 1 место в районе и 3 место в регионе, региональный победитель II степени.</p> <p>Найдёнов Семён (7в) -1 место в районе и 3 место в регионе, региональный победитель II степени.</p> <p>Божко Алёна (7э) -2 место в районе и 7 место в регионе, региональный победитель II степени.</p> <p>Михайлов Никита (9б)- 2-3 место в районе и 10 место в регионе, региональный победитель II степени.</p> <p>Кибанова Александра (7э) -6 место в районе и 12 место в регионе, региональный победитель III степени.</p> <p>Шитенкова Кристина (7б) -6 место в районе и 12 место в</p>	Дерюгина О.В.

		<p>регионе, региональный победитель III степени.</p> <p>Якупова Валерия (7в) - 4 место в районе и 10 место в регионе, региональный победитель III степени.</p> <p>Вахрушев Данил (7в) -3 место в районе и 8-9 место в регионе, региональный победитель III степени.</p> <p>Бурдина Ксения (7б) -6-8 место в районе и 12 место в регионе, региональный победитель III степени.</p> <p>Жидко Валерия (6б) - 4-5 место в районе и 8-10 место в регионе, региональный победитель III степени.</p> <p>Полыгалова Полина (6б) -3 место в районе и 7 место в регионе, региональный победитель III степени.</p> <p>Штерман Эрика (8а) -5 место в районе и 12 место в регионе, региональный победитель III степени.</p> <p>Дорошенко Александра (8б) -2-3 место в районе и 7-8 место в регионе, региональный победитель III степени.</p> <p>Вдовина Анна (8б) -4 место в районе и 11 место в регионе, региональный победитель III степени.</p>	Дорошенко С.А.
Международный конкурс «Инфоурок».	30	<p><u>Дипломы I степени по химии:</u> Кузнецов Андрей – 8Б, Воробьева – 9А, Дорошенко С – 8Б, Полицинский Н – 10.</p> <p><u>Дипломы II степени по химии:</u> Вдовина А – 8Б, Соколова К – 9А.</p> <p><u>Дипломы III степени по химии:</u> Драчева А – 8Б, Копылов А – 10, Трухин – 8А, Хмельницкая О – 8Б</p> <p><u>Дипломы III степени по биологии:</u> Симонов Е - 8Б</p>	Дорошенко С.А.
Краевая интеллектуальная интернет-игра «Пермский период» в рамках проекта «Гимназия ЮНЕСКО»	65	<p>Команда 7Э класса –III место (7чел)</p> <p>Команда 8Б класса - III место (5чел)</p>	Дерюгина О.В. Дорошенко С.А.
VIII Многопредметной	3	Призеры заочного тура:	Кустова О.А.

олимпиады «Юные таланты» по предмету «География»		Бурдина Ксения 7б Грамастик саша-10 Копылов Антон	
Географический чемпионат	90	Копылов Антон-1 место в районе, регионе Грамастик Саша-2 место в районе, регионе	Кустова О.А.
Международный конкурс «Инфоурок».	12	Таранишин Илья-8б класс – диплом 2 степени Калашников -8б класс-диплом второй степени	Кустова О.А.

Кафедра учителей иностранных языков

Название конкурса	5-6 кл	7-8 кл	9-11 кл	Победители и призеры: ФИ, класс, место, уровень	ФИО педагога
Муниципальный этап городской олимпиады	-		1	-	Сташкова Р.А. Уфаева Е.П.
Региональный конкурс-игра «Чеширский кот»	57 чел	35 чел	20 чел	Чунжин Семен (5А, 3 место- район, 9 место - край) Петухова Дарья (7 кл, 3 место- район) Пухов Александр(9А, 1 место- район, 8 место- край)	Архипушкина Т.А. Сташкова Р.А. Уфаева Е.П.
Российский конкурс «Зимние интеллектуальные игры»	с 3 по 11 класс 67 человек			3 класс Якупова Светлана (2 место- край) Замахаев Вадим (3 место- край) 4 класс Лешуков Никита (1 место - край) 5 класс Кузнецов Андрей (1 место - край) Шипиловских Илья (2 место - край) Двоглазов Роман (3 место- край) 6 класс Григорьева Арина (1 место - край) Чирков Тарас (2 место - край) Коротков Илья (3 место - край) 7 класс Мищуков Михаил (1 место - край) Леверинова Арина (3 место - край) 8 класс Матафонова Млада (2 место - край) Хасанова Зарина (2 место - район) Борисова Полина (3 место- район) 9 класс Аршин Роман (1 место – край, 22 место - Россия) Медведева Софья (2 место - край) Силина Александра (3 место - край) 11 класс	Белкина С.А. Павлова К.В. Уфаева Е.П. Павлова К.В. Уфаева Е.П. Уфаева Е.П. Белкина С.А. Павлова К.В. Мерзляков С.В. Мерзляков С.В. Уфаева Е.П. Мерзляков С.В.

		Крючкова Дарья (2 место - район)	
Всероссийский детско-юношеского конкурс по английскому языку «Есенин на английском»	1	Мхитарян Алина (3 место - Россия)	Уфаева Е.П.
Краевая компетентностная олимпиада по английскому языку "Point of view" среди учащихся 9-х классов	14 чел	Участник заключительного этапа: Пухов Александр	Уфаева Е.П. Мерзляков С.В. Шушакова Л.В.
Международный дистанционный конкурс интерактивных плакатов на английском языке «Наследие ЮНЕСКО – взгляд молодых»	2 человека Ракинцев Юрий 8 кл Творогов Иван 6 кл		Мерзляков С.В. Уфаева Е.П.
Региональная научно-практическая конференция по английскому языку «Мир вокруг нас»	1 человек	Баранцев Олег (5 кл, 3 место - край)	Уфаева Е.П.

Кафедра гуманитарных дисциплин

название олимпиады, конкурса, НПК	количество участников	победители и призеры: фамилия, имя, класс, место, уровень (район, город, край)	ФИО педагогов, подготовивших победителей и призеров
Международный конкурс по русскому языку "Кириллица-2015"	11 человек	Шляпина Екатерина (5А), Широков Михаил 5А, Чунжин Семен 5А – 1 степень, Гагилева Вера 5А, Сковородин Артем 5А – 3 степень	Давлетшина И.О.
Открытая российская интернет-олимпиада по русскому языку для школьников "Зима 2015"	12 человек	Глушкова Валентина(5А), Шляпина Екатерина (5А)– 1 степень; Дягилев Андрей (5А), Нохрина Яна (5А), Сковородин Артем (5А)– 2 степень, Красноборова Александра (5А), Гершанок Максим (5А) – 3 степень	Давлетшина И.О.
Региональная комплексная олимпиада по школьному краеведению «Рысенок»	5 человек	Сертификаты участников	Давлетшина И.О.
Конкурс «Почитай-ка» имеет международный статус и проводится для учащихся 5-11 классов	157 человек	Буйлов Дмитрий 8А -1 место в регионе сертификаты участников	Давлетшина И.О. Л.В. Вильгельм Е.В. Плотникова, организатор школьного тура

Эвристическая олимпиада «Совенок» (5-6 классы)	165 чел	Сертификаты участников (еще не пришли)	Давлетшина И.О. (организатор) Е.В. Плотникова С.Р. Кудряшова
Всероссийская олимпиада школьников по искусству (МХК) в 2014-2015 уч. году	7	Оплетина Юлия 9б класс (город)-победитель Кустова Есения 10а класс (город)-победитель	Кудряшова С.Р.
Всероссийская олимпиада школьников по искусству (МХК) в 2014-2015 уч. году	2	Кустова Есения –призер регионального этапа	Кудряшова С.Р.
Всероссийский турнир по ИЗО и МХк «Lumen artis»	6	Геворгян Люсине-лауреат 3 степени 11 класс Щаникова Екатерина –дипломант конкурса, 5Б класс	Кудряшова С.Р.
Всероссийский игровой конкурс по истории мировой художественной культуры «Золотое Руно»	60	Ершов Егор -1 место по России Пестерева Дарина -1 место по России Фофанова Юлия -1 место по России	Кудряшова С.Р.
Международный детский конкурс рисунков (Эстония. Таллинн 2014)	34	Жидко Валерия-6б класс диплом 3 степени	Кудряшова С.Р.
Краевой конкурс «Есть память, которой не будет конца» (посвященный 70-летию Победы)		Швецова Елизавета,9а Диплом 10 победителей в номинации рисунков Победители в номинации исторической реконструкции (спектакль «Усвятские шлемоносцы»)	Л.В.Вильгельм С.Р. Кудряшова М.В. Фофанова Е.В. Плотникова
Районный конкурс «Сороковые, роковые...»	1	Ситник Даниил,6б диплом	Вильгельм Л.В.
Краевая метапредметная олимпиада по русскому языку «Грани мира. Мир в слове»	1	Рангулова Дина,6б Сертификат	Вильгельм Л.В.
Региональный тур Всероссийского конкурса «Малая Родина»	2	Павлецова Ульяна,6б Кленова Мария,6б	Дерюгина О.В. Вильгельм Л.В.
Турнир по дебатам Свердловского района «Гражданская позиция – шаг в будущее»	Команда 10 класса, 4 человека и группа поддержки 5 человек	II место	Саранина О.Б.
Городской Турнир по дебатам при ВШЭ	Команда 10 класса – 3 чел. + 2 группа поддержки	Участие	Саранина О.Б.

Краевая Викторина «Знаем все о малой родине», орг. журналом «Мы – земляки»	Команда – весь 6А класс – 31 человек	Призеры, награждены экскурсией	Саранина О. Б.
Всероссийский конкурс по истории «Дети Невского»	12 человек	Сертификаты	Саранина О. Б.
Интеллектуальная игра по истории ВОв, посв. 70-летию Победы (Свердл. район)	Команда 9-10 классов (5 человек)	II место	Саранина О.Б.
Всероссийская олимпиада по истории (город)	8 человек	Сертификаты	Саранина О.Б.
Краевая игра на телевидении – Канал «Россия-24-Пермь» - «Наследники победы»	Саранин Глеб	III место	Саранина О.Б.
Конкурс «Грамотей-спринт 2015» имеет международный статус и проводится для учащихся 5-11 классов.	108 человек		Е.В.Плотникова
Олимпиада «Юные таланты» по русскому языку ПГНИУ	5 участников	Сертификаты	Е.В. Плотникова
Краевой конкурс «Письмо солдату»	7 человек	Сертификаты	Е.В. Плотникова
Молодежный чемпионат по русскому языку	58 человек	Дипломы 5А Шляпина Катя 3 м. в районе и регионе 6Б Колесниченко 2м в районе. 3м. – в регионе 8А Арасланова А – 1м в районе, 4 в регионе 8Б Карибова А.2 м. в районе, 6 в регионе	Е.В. Плотникова И.О. Давлетшина
Краевая лингво-культурологическая игра «Мир Пармы»	56 человек	Дипломы	Е.В. Плотникова М.В. Фофанова Н.Ю. Васильева
Тотальный диктант 2015	3 человека		Е.В. Плотникова Л.Г. Шуплецова
Рубикон: Искусство управлять Метапредметный конкурс	20 чел (8А)	Сертификаты	М.В. Фофанова
Рубикон: История России	33(7А, 8А)	Сертификаты	М.В. Фофанова
Исторический чемпионат	67 чел (5Б, 6Б, 7АВ, 8АБ)	Сертификаты	М.В. Фофанова
Краевой конкурс эссе «Есть память, которой не будет конца»	1 (6в)	Сорокина Ирина-сертификат	Харьковская Л.Л.
Краевой конкурс исследовательских работ «История войны в	1 (6в)	Сорокина Ирина-диплом	Харьковская Л.Л.

истории моей семьи»			
Городской конкурс «Награды сынов Отечества»	2а	Анфертьева Настя дипломы 1 степени Комлев Иван Доманов Юрий Слободчиков Михаил Мельницын Ян	Пехотина Н.В. Вильгельм Л.В.
Краевой конкурс «Музей XXвека» «Голос-школа»	лауреаты	Кустова Есения Максимовских Полина Кучин Сергей Черепанова Валерия	Вершинина Н.В.

МО учителей математики и информатики

Название конкурса	5-6 классы	7-8 классы	9-11 классы	Победители и призеры: ФИ, класс, место, уровень	ФИО педагога
Муниципальный этап городской олимпиады	-	5	3	-	-
«Ребус»	14 чел	-	-	1 место. Двоглазов Роман (5В), Вялых Мария (5Г) (Россия)	Ильина Н.Н.
«Два Пи Эр»	1 чел	-	-	1 место. Вялых Мария (5Г) (Россия)	Ильина Н.Н.
«Я энциклопедия»	37 чел	20 чел	4 чел	1 место. Федотовских Константин (5В), Морозов Михаил (6А) 2 место. Железницких Злата (5Б), Щанникова Екатерина (5Б), Стахов Максим (6А) 3 место. Двоглазов Роман (5В), Караваев Илья (5В), Мурзакаева Камилла (5Б), Некругенко Валерия (5В), Северухин Александр (5В), Мехоношина Елизавета(9Б). (Международный уровень)	Ильина Н.Н. Томилова С.В.
«Вот задачка» 9 Всероссийская олимпиада по математике	15 чел	-	-	5 Б класс 1 место. Евлампиев Дмитрий; 2 место: Дроздов Роман; 3 место: Бурлака Алена, Ежов Никита, Ладанов Юрий, Мурзакаева Еамилла	Томилова С.В.
«Кенгуру»	115 чел	38 чел	18 чел		Баянова И.Б. Веселова Ю.В. Ильина Н.Н. Кабанова Е.В. Томилова С.В.
«ПУМА» Грани математики	133 чел	83 чел	51 чел	Подведение итогов по ОУ 1 место по Пермскому краю и 11 место по России	Баянова И.Б. Веселова Ю.В. Ильина Н.Н. Кабанова Е.В. Томилова С.В.

Мир олимпиад. Всероссийская итоговая олимпиада	15 чел		1 чел	5 классы 1 место: Вялых М, Караваев И, Кулаева А, Лешехова Е, Некрутенко В, Чуркаев А 2 место: Двоглазов Р, Лазарев Н, Лобанова В, Петракова С, Северухин А, Тунева И, Федотовских К 3 место: Базеев А, Лукина В 9 класс 1 место: Механошина Е	Ильина Н.Н.
--	--------	--	-------	---	-------------

МО учителей физической культуры

название олимпиады, конкурса	количество участников	победители и призеры: фамилия, имя, класс, место, уровень (район, город, край)	ФИО педагогов, подготовивших победителей и призеров
Первенство района по стрельбе	6	3 место (район) Букатов Даниил 10а Решетов Андрей 10а Скворцов Олег 10а Копылов Антон 10а Теплоухов Влад 9а Гулин Слава 9а	Ошмарин В.П Мутагарова Л.Р
Лед надежды нашей		1 место (район) Белюсова Ам.3б Кабирова С.3б Триллер Ан.4а Исмаилов Д.4в Верхоланцев В.3б Шабанова Д. 4в Гусев Ол. 4в	Мутагарова Л.Р. Воронина Э.Г.
Веселые старты		1 место (район) Фатьянова Виктория-1а Исхаков Руслан - 1в Коренко Варвара- 2г Слободчиков Михаил -2а Лазебникова Алина - 3г Чуклинов Сева -3г Триллер Анна - 4а Абакшин Василий	Воронина Э.Г. Мутагарова Л.Р.
Первенство Свердловского района по гимнастике среди девушек	5	3 место (район) Пашкова Аня 10а Уфаева Настя 10а Суходоева Юлия 7а Короткова Юлия 7в Черепанова Лера 6а	Мутагарова Л.Р.
Первенство города Фитнес-аэробика	8	2 место (город) Стародумова Настя 10а Триллер Юлия 10а Уфаева Настя 10а Майшева Даша 10а Моисеева Аня 10а Кустова Есенин 10а Симкина Настя 10а	Мутагарова Л.Р.

		Кадырова Алина 10а	
городские соревнования "Быстрее ветра"	6	Победители Гетьман Данил, Майшева Дарья, Кадырова Алина, Тимофеева Любовь, Копытова Валерия и студенты 5 курса ПГПУ	Мутагарова Л.Р.
Краевой Спортивный праздник!	35-40	2 место Победители групп поддержки Воробьева Л., Максимовских П., Полякова Л., Триллер А., Слободчиков М., Тарасов А., И родители Учащиеся 2 а класса	Мутагарова Л.Р. Ошмарин В.П. Пехотина Н.В.
ОЛИМПИАДА ПО ФИЗКУЛЬТУРЕ гимназического этапа:		5-6 классы 1 место Иоффе Ксения - 5а (Мутагарова Л.Р.), Панарин Михаил -5б (Ошмарин В.П.) 2 место Шляпина Екатерина - 5а (Мутагарова Л.Р.), Сумин Александр - 5а(Мутагарова Л.Р.) 3 место Нохрина Яна - 5а (Мутагарова Л.Р.) 7-8 классы 1 место - Короткова Юлия- 7в(Мутагарова Л.Р.), Трубецких Виктор -7в (Мутагарова Л.Р.) 2 место Кифоренко Полина - 8в (Ошмарин В.П.), Тронин Павел (Мутагарова Л.Р.) 3 место Еловицова Анастасия - 7б(Ошмарин В.П.), Сальников Виталий (Ошмарин В.П.)	Мутагарова Л.Р., Ошмарин В.П.
Олимпиада по физкультуре – район	4	1 место в районе – Максимовских П. 3 место – Короткова Юлия	Мутагарова Л.Р.
Краевого Интеллектуальный турнир "По страницам победы"	16	Лауреаты Семью Сараниных: Марину Владимировну- маму, Глеба-10а, Бориса-7а; Вробьеву Лизу-9а, Швецову Лизу- 9а, Максимовских Полину-9а, Щелканова Антона - 4а, Потапову Анну- 3а, Учащихся 2а класса: Баландину Викторию, Вильгельм Эмилию, Горельцеву Полину, Данилову Валерию, Нелюбину Анастасию, Селиванову Дарью, Щуплецову Лидию, Тихоновец Анастасию	Вильгельм Л.В. Мутагарова Л.Р. Пехотина Н.В.
Первенство района по настольному теннису	12	2 место – семья Слободчиковых	Мутагарова Л.Р. Пехотина Н.В.
Городские соревнования по плаванию	8	2 место 1.Слободчиков Михаил-2а 2. Лебедев Дмитрий-2а 3.Литовка Андрей- 2а 4. Горденко Олеся- 2а	Пехотина Н.В. Мутагарова Л.Р

		5.Николенко Полина- 2а 6.Анфертьева Анастасия-2а 7. Мосунова Валерия-2а	
Конкурс рисунков в рамках проекта «Все дети хотят дружить»	Более 20 человек Победители первого и второго этапа – 4	Кисилёва Виктория — МАОУ «Гимназия №33» (12 лет) Баландина Виктория – МАОУ «Гимназия №33» (2 класс) Елизавета Саранина — МАОУ «Гимназия №33» (4 класс) Котельникова Александра – МАОУ «Гимназия №33» (4 класс)	Мутагарова Л.Р., Пехотина Н.В., Якупова Н.В.
Краевой конкурс «Говорит и показывает компьютер»	8 Победителей - 2	Кель Я Григорьева А.	Мусина А.А. Мутагарова Л.Р.
Фестиваль школьной науки ассоциированных школ ЮНЕСКО РФ	2	Призеры Бурдина К. Григорьева А.	Сальникова Л.А. Мутагарова Л.Р.
Всероссийский конкурс по физической культуре «Орленок»- школьный этап	160-175 Победители - 10	Победители Баландина В., Лядов Егор, Чунжин Семен, Леверина Арина, Медведева Софья, Тимофеева Л., Деменева С., ...	Мутагарова Л.Р.
Всероссийский конкурс по физической культуре «Орленок»- школьный этап	12	Победители и призеры Баландина Вика -3 место – край, 2 место – г. Пермь Лядов Егор – 7 место – край, 1 место – город Чунжин Семен – 1 место –город, Леверина А. – 1 место –город, 11 край Медведева Софья – 5 место – Россия, 3 место – край, 1 место – город Епифанова Кристина – 3 место – город Деменева С.- 5 место – Россия, 2 место – край, 2 место – город Тимофеева Л.- 3 место край, 3 место - город	Мутагарова Л.Р.
Туристический слет учащихся Свердловского района 9а, 10- 3 место	20	3 место-район 9а, 10-класс	Мутагарова Л.Р. Ошмарин В.П.

ИТОГО:

Результативность участия в предметных олимпиадах и конкурсах

мо	всего участников	призеры район	город	край	Россия	международный уровень
естественнонаучный	540	24		35	3	13
кафедра иностранных языков	198 (без бульдога)	6		15	1	
кафедра гуманитарных дисциплин	886	10	2	8	12	6
математика	330				25	11

физкультура	322	49	34	21	2	
всего	2276	89	36	79	43	30

Динамика за четыре года:

год	количество участников	количество призеров разного уровня
2011-12	858	38 (4,4%)
2012-13	920	56 (6%)
2013-14	2863	122 (4%)
2014-15	2276	277 (12,3%)

Наблюдается позитивная динамика результатов в индивидуальной траектории развития участников олимпиад.

1.5. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Качество кадрового обеспечения

Идеи

В соответствии с Программой развития гимназии «Школа социального успеха» (2011-2016) целью работы с персоналом в 2014-2015 учебном году являлось освоение педагогических технологий, направленных на реализацию и развитие лидерских качеств ученика, создание условий, обеспечивающих педагогическое сопровождение детского лидерства.

Основной идеей рефлексивно-деятельностного подхода к процессу педагогического сопровождения детского лидерства является идея рефлексивного осмысления на основе сформированной рефлексивной позиции включения субъектов процесса сопровождения в разнообразную, отвечающую интересам детей, имеющимся у них потребностям и соответствующую их возможностям деятельность, которая осуществляется в разнообразных ситуациях в ходе взаимодействия в той или иной малой группе, а ее условия обеспечивают возможности реализации, имеющегося у подростков лидерского потенциала. Понимая под педагогическим сопровождением детского лидерства, вслед за А.Л. Уманским, процесс взаимодействия педагогов с группой детей с целью оказания помощи в реализации лидерского потенциала каждого ребенка и создания условий, обеспечивающих такую в тех ситуациях, в которых проявление имеющегося у ребенка сочетания качеств будет иметь максимальный эффект, задачей профессионального развития педагогов в 2014-2015 году ставилось совместное освоение технологий индивидуального практико-ориентированного образования.

Локальные акты

Работу персонала регламентируют нормативные акты, принятые в гимназии: Коллективный договор, Правила внутреннего трудового распорядка, Соглашение по охране труда, Кодекс этики педагогического работника, Положения «О комиссии по трудовым спорам», «О соотношении учебной и другой педагогической работы», «Об оплате труда», «О выплатах стимулирующего характера», «О доплатах и надбавках», «О компенсационных выплатах», «О премировании», «Об аттестационной комиссии», «О порядке проведения аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности», «О порядке проведения аттестации заместителей руководителя и лиц, претендующих на должность заместителя руководителя с целью установления соответствия занимаемой должности», «Об антикоррупционной политике в гимназии», «О мерах по предотвращению и урегулированию конфликта интересов», «О рабочей группе по противодействию коррупции», «Правила обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства», «О порядке доступа педагогов к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам», «О правах, обязанностях и ответственности работников МАОУ «Гимназия № 33» г. Перми, кроме педагогических работников», «Об использовании сети Интернет», «Перечень должностей с ненормированным рабочим днем», «Порядок и условия предоставления длительного отпуска сроком до 1 года», «Порядок бесплатного пользования образовательными, методическими и научными услугами» и др.

Анализ методической работы с кадрами, результативность

Основная цель педагогического сопровождения детского лидерства — реализация лидерского потенциала ребенка – предполагает принятие педагогом роли наставника, консультанта, методолога, тьютора. Однако, существенная часть педагогов по-прежнему ориентирована на

трансляцию знаний, на подход к ребенку как объекту воздействия, что приводит к его пассивности, неспособности строить свой жизненный проект, управлять им, нести за него ответственность. Невелико число педагогов, владеющих проектной деятельностью (37%); недостаточно владеют учителя и технологиями, позволяющими формировать лидерские качества учащихся - рейтинговой системой, ПСДЛ, индивидуального практико-ориентированного образования и др. По-прежнему остается низким процент педагогов, активно включенных в работу по развитию интеллектуально-творческого потенциала одаренных учащихся (менее 40 %).

Работа методических объединений была направлена на освоение умений самостоятельного решения управленческих задач, решения задач в группе, подготовки аналитических текстов, формирование рефлексивных навыков.

В центре внимания учителей кафедры гуманитарных дисциплин были вопросы предоставления учащимся различных возможностей (проявить себя в каких-либо видах деятельности, выбора потока, курса, экзамена, сложности заданий, форм работы и представления результатов и т.д.), кафедры учителей иностранных языков - определения оснований для выделения лидеров в разных позициях (количеству пятерок, реализованных образовательных или социальных проектов, по результатам участия в интеллектуальных конкурсах и т.д.), процедур выстраивания рейтингов, определения методов организации процесса самостоятельной работы учащихся, МО учителей предметов естественно-научного цикла - создания ситуаций диалогического взаимодействия, анализа учебного и личностного продвижения ребенка, МО учителей физической культуры - рефлексии процесса собственного физического развития ребенка, кафедры учителей начальных классов - освоения функций координаторов разнообразных проектов, моделирования и чередования ролей учащихся в урочной и внеурочной деятельности (координатор, организатор, участник, помощник), рефлексии всех этапов.

Большое внимание всех структурных подразделений было уделено созданию системы оценки качества образования в гимназии. Разработано содержание контрольных и зачетных работ промежуточной аттестации, определены формы промежуточной аттестации на всех параллелях и сроки проведения работ с учетом требований СанПИН, апробированы различные варианты критериального оценивания предметных, метапредметных и личностных результатов, представлены практики критериального оценивания образовательных достижений учащихся в урочной и внеурочной деятельности. Система оценки качества образования принята на заседании педагогического совета «Оценивание, способствующее обучению. Оценка качества образования в гимназии».

Основным механизмом координации деятельности структурных подразделений, как и в прошлые годы, являлся *корпоративный университет*, деятельность которого объединяла всех педагогов гимназии через профессиональное общение с целью взаимосовершенствования, актуализации и решения проблем, взаимобогащения, принятия и утверждения общегимназических ценностей, поддержания и формирования традиций, моделирования ролей, обучения, мотивации достижения поставленных целей, конструктивного разрешения конфликтных ситуаций. Основными формами профессионального общения оставались общегимназические совещания, педагогическая мастерская, отчеты и презентации разработок структурных подразделений (методических объединений, кафедр, научно-методического совета, центра инновационного опыта, проблемных групп, творческих лабораторий и педагогических мастерских), методические учебные семинары, проведение профессионального конкурса, защиты педагогических проектов, награждения, поздравления и т.д. Таким образом, корпоративный университет объединил усилия педагогов по освоению новых форм профессионального роста, систематизации отдельных процессов повышения профессионального уровня и вовлек всех участников педагогического процесса в область решения новых задач.

Поддержка и стимулирование профессионального роста учителей по освоению актуальных технологий индивидуализации и персонализации образовательного процесса осуществлялось и в процессе совместной подготовки и проведения педагогических советов. В прошедшем учебном году состоялись заседания педагогических советов по темам: «Индивидуализация образования. Персональное в массовом» (ноябрь 2014), «Оценивание, способствующее обучению. Система оценки качества образования в гимназии» (февраль 2015), «Ребрендинг гимназии» (апрель, 2015). Работа в малых профессиональных группах создает наиболее благоприятные условия как для расширения сферы профессиональных интересов, так и для повышения статуса педагогической работы как сложной интеллектуальной деятельности. Ценностно-групповое взаимодействие в профессиональном общении и обмене опытом повышает деловую и психологическую активность

педагогов, позволяет качественно решать задачи педагогического сопровождения детского лидерства.

Условия профессионального развития педагогов создаются и через участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах, а также деятельности профессиональных объединений. 16 педагогов выступили на очных конференциях (всего 24 выступления).

Участие педагогов в конференциях

	Международные	Всероссийские	Региональные	Муниципальные
2013/2014	2	12	7	0
2014/2015	7	2	9	0

В профессиональных журналах и сборниках 11 педагогов опубликовали свой опыт в изданиях разного уровня (всего 18 публикаций), более 20 методических материалов расположено на сайтах. 35 педагогов представили свой опыт в рамках семинаров различного уровня.

Стремлению работать эффективно содействует система профессиональных конкурсов, проводимых внутри гимназии. В 2014/2015 учебном году состоялся конкурс «Совместное освоение технологий индивидуального практико-ориентированного образования», особенностью которого явилось коллективное участие творческих групп педагогов по разработке, организации и проведению урока в технологии смешанного обучения. В конкурсе приняли активное участие 93% педагогов всех гимназических профессиональных сообществ – трех научно-методических кафедр, трех методических объединений и социально-психологической службы. Победители и призеры конкурса достойно представили свой опыт в рамках Презентационных мероприятий Университетского округа НИУ ВШЭ в марте 2015 года. К семинару был обобщен опыт управления социальным капиталом учреждения, проанализирована эффективность используемых технологий индивидуализации и персонализации учебного процесса, совместных практик разработки уроков и занятий, инструментария оценивания предметных и метапредметных результатов, представлены особенности профессионального взаимодействия внутри организации для совершенствования и практического использования реализуемых технологий, взаимообучения и повышения личного профессионализма. Размещены на сайте Университетского округа НИУ ВШЭ-Пермь: технологические карты проведенных открытых уроков (по окружающему миру для 3 класса, русскому языку для 5 класса, английскому языку для 7 и 10 классов), учебных занятий (интегрированных курсов для 3-4 и 6 классов), внеурочного мероприятия («Посвящение в туристы» для 1-2 классов); учебно-методическое обеспечение проведенных открытых уроков, учебных занятий и внеурочных мероприятий (учебные тексты, комплекты заданий, диагностические карты, маршрутные листы, дневники путешественника и исследователя, инфографические схемы используемых технологий); фотографии и видеофрагменты, иллюстрирующие проведение мероприятий в гимназии 11.03.2015.

В конкурсах внешкольного уровня приняли участие 39 человек: муниципального уровня – 1, регионального – 37, всероссийского – 4, международного – 1. Наиболее значимым результатом явилась победа учителя начальных классов Мусиной А.А. в конкурсе лучших учителей ПНП «Образование», успешное участие в краевой метапредметной олимпиаде учителей начальных классов (Якупова Н.В. – победитель, Гущина С.А., Логинова Е.В., Парашина Е.Ю., Чудинова Г.С. - призеры), Всероссийском конкурсе «Великий Могучий Русский Язык» (Давлетшина И.О. - 1 место), Всероссийском конкурсе «Учитель здоровья России-2014» (Мутагарова Л.Р. - 3 место в регионе), краевом конкурсе методических и дидактических разработок с этнокультурным содержанием образования (Вачегина Н.П., Мусина А.А., Пехотина Н.В., Якупова Н.В. 3 место). По-прежнему не удовлетворяют результаты олимпиады ПРОФИ-край. Только 5 человек (Дерюгина О.В., Дорошенко С.А., Мерзляков С.В., Сташкова Р.А., Фофанова М.В.) прошли на очный этап конкурса. Остальные участники не дошли до 2 этапа. Очевидно, участие в конкурсе, несмотря на наличие данного показателя в системе стимулирования, не является значимым для педагогов, они не видят в нем возможности повышения уровня предметной компетентности.

Работа с молодыми специалистами была направлена на создание условий для адаптации в коллективе, устранения индивидуальных затруднений, возможности позитивно проявить себя, организации профессиональных коммуникаций. Все молодые педагоги имеют наставников. В течение года данная категория работников активно привлекалась к участию в представлении опыта на семинарах и стажировках, в профессиональных конкурсах, работе жюри конкурсов, руководству проблемными группами, организации корпоративных мероприятий. Учителя данной группы являются членами сборной команды гимназии по туризму (1 место в районе на турслете),

посещают занятия в спортивной секции по волейболу (4 чел.), осуществляют льготное обучение в аспирантуре (1 чел.). Значимым событием стала презентация на городском форуме молодых педагогов «Лестница успеха», успешная аттестация 4 педагогов на 1 квалификационную категорию.

Мониторинг

Мониторинг развития профессиональной компетентности работников осуществляется по тем же принципам (критериальности, прозрачности, единства требований, др.).

Критериями эффективности педагогического сопровождения детского лидерства, например, являются:

когнитивный критерий, связанный с информационной обеспеченностью педагогического сопровождения детского лидерства (знание сущности феномена лидерства, особенностей проявления лидерского потенциала ребенка, факторов, оказывающих положительное влияние на проявление лидерских качеств и тормозящих таковое, особенностей поведения человека в различных ситуациях;

критерий лидерской позиции, заключающийся в особенностях восприятия лидера группой и формирования ее отношений к различным типам лидеров;

эмоциональный, выражающийся в создании положительного эмоционального фона взаимодействия лидера с другими членами группы, характеризующийся отсутствием межличностных конфликтов, проявлением толерантности во взаимоотношениях членов группы, сформированностью у членов группы умений контролировать свои эмоциональные проявления;

деятельностный, представляющий собой оптимальное участие всех членов группы в совместной деятельности в различных ситуациях в соответствии с имеющимися у каждого возможностями и обоснованное выделение лидера во всех, в большинстве или в определенном типе ситуаций;

рефлексии происходящего, выражающийся в формировании рефлексивной позиции субъектов процесса сопровождения как умения адекватно оценивать свой лидерский потенциал, лидерский потенциал других членов группы и на этой основе претендовать на выполнение в группе лидерских функций.

Каждый из выделенных критериев характеризуют определенные показатели, которые положены в основу разработанных шкал экспертной оценки, позволяющих оценить результативность педагогического сопровождения реализации лидерского потенциала подростков.

В своей практике отслеживания развития профессиональной компетентности работников руководствуемся научными разработками:

К.М. УШАКОВ. Диагностика реальной структуры образовательной организации.

Фрэнсис ФУКУЯМА. Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию.

Опора на рекомендации данных учёных, думается, принесёт коллективу гимназии ощутимые результаты, позволит добиться следующих качественных показателей: развития способности людей к самоорганизации и совместным действиям для достижения общих целей; накопления опыта конструктивной коммуникации; увеличения объема обмена информацией с сотрудниками; обеспечения средних показателей деловой и психологической безопасности членов группы; роста лидерства первых лиц организации; обеспечения публичности позитивных изменений; развития демократического стиля управления; наиболее оптимального делегирования полномочий; подтверждения высоких ожиданий от персонала со стороны руководства; более активного участия администрации в работе творческих, проектных групп; проявления лидерского поведения в различных жизненных ситуациях; честности и компетентности руководителя любого уровня; адекватного подбора управленческой команды; диагностики ИКТ-компетенции с целью её развития.

Аттестация

Одним из показателей профессионального развития педагога является его аттестация. Работа по аттестации педагогических работников осуществляется в течение всего межаттестационного периода. Это позволяет спланировать аттестационные мероприятия (разработать методические материалы, обобщить педагогический опыт, представить его в рамках семинаров, педагогических советов, конференций, конкурсов, опубликовать в профессиональных изданиях). Несмотря на увольнение трех опытных учителей с высшей и первой категорией, в 2014-2015 учебном году удалось сохранить долю педагогов, имеющих категории (83%). Это произошло за счет значительного увеличения количества педагогов, успешно прошедших процедуру аттестации.

Если за период в 2013/2014 таких педагогов было лишь 10, то в 2014/2015 аттестовано 16 человек (на высшую квалификационную категорию – 7, первую – 9). Категорийность повысили учителя, имеющие вторую категорию (2 человека) и педагоги без категории, имеющие стаж работы от года до 5 лет (4 человека). Три педагога, имеющие первую категорию, защитились на высшую. В целом, число аттестованных педагогов составило 46 человек (89%). Без аттестации остаются 6 человек – трое молодых специалистов со стажем менее 1 года, два учителя, поступившие на работу менее двух лет назад, и педагог, находящийся в отпуске по уходу за ребенком.

Общее количество аттестованных педагогов

	Общее кол-во педагогов (без совместителей)	Всего аттестованных педагогов	Высшая категория	Первая категория	Вторая категория	Соответствие должности	Педагогов без аттестации
2013/2014	50	46	26	16	2	2	4
2014/2015	52	46	27	16	0	3	6

Общее количество педагогов, аттестованных в 2014/2015 учебном году

Общее кол-во педагогов (без совместителей)	Всего аттестованных педагогов	Высшая категория	Первая категория	Соответствие должности
52	16	7	9	0

Система стимулирования

Для успешного достижения образовательных целей гимназии большое значение придается развитию мотивации педагогов. Разработана и реализуется система оценки методического мастерства педагогов и результатов их труда, которая проводится 1 раз в год. Основное место занимает самооценивание, которое входит как в материалы учительского портфолио для аттестации педагога, так и учитывается при определении стимулирующей части оплаты его труда. Эффективность педагогического сопровождения детского лидерства является одной из оцениваемых характеристик.

В 2014-2015 учебном году в показатели результативности педагогов были внесены следующие изменения. Конкретизированы показатели раздела «Участие в реализации Программы развития гимназии»: отражена деятельность по реализации Проекта года «Гимназия ЮНЕСКО» и проекта «Система управления проектами». В связи с включением показателя «Выполнение гимназического задания по результатам освоения учебных программ» в эффективный контракт, данный показатель из раздела «Предметный результат образования» Анкеты самооценки учителя исключен. В разделе «Организация образовательного пространства выбора в основной школе» вместо показателя «Наличие утвержденной программы краткосрочного курса по выбору» включен показатель «Качественная реализация утвержденной программы краткосрочного курса по выбору», в показатель «Организация профессиональной практики» добавлено слово «пробы», из показателя «Организация профессиональных проб и социальных практик (проектов, акций, событий, конкурсов)» исключены слова «профессиональных проб», «проектов». В разделе «Технологическая компетентность» второй показатель изложен в редакции «Использование современных образовательных технологий на уровне функционирования (по результатам посещения уроков экспертной группой)». В разделе «Общественная оценка работы учителя» вместо показателя «Наличие Благодарственных писем, отзывов учащихся, родителей, общественности» включен показатель «Публичная оценка достижений (СМИ, сайт департамента, сайт гимназии)». К сожалению, подсчет результатов, по-прежнему, является громоздким по объему содержания и количеству затраченного времени всех участников данного процесса.

Эффективный контракт

В 2014-2015 учебном году продолжалась работа по переходу к системе эффективного контракта. Разработана модель трудового договора на принципах эффективного контракта. Конкретизированы должностные обязанности по каждой категории работников, определены условия оплаты труда, показатели и критерии оценки эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых образовательных услуг, указаны меры социальной поддержки.

Стимулирующие выплаты педагогам по результатам 2014-2015 учебного года будут определены на основе показателей, зафиксированных в Положении о выплатах стимулирующего характера (инвариантная часть) и показателей, отраженных в дополнительном соглашении к трудовому договору в форме эффективного контракта (вариативная часть). В дополнительном соглашении каждому учителю предполагается определить две стимулирующие выплаты: 1 - за качество и результативность работы по итогам года (качество обученности учащихся на конец года по каждому классу, средний балл по результатам ЕГЭ/ЕРТ) и 2 - за высокий уровень профессиональной компетентности (результат тестирования по определению уровня профессиональной предметной и метапредметной компетенции выше среднегогородского показателя, участие в профессиональном конкурсе). Все показатели деятельности выражены количественно и согласованы с работником в сентябре 2014 года. Периодичность выплат стимулирующего характера в гимназии, согласно Положению о выплатах стимулирующего характера, устанавливается 1 раз в год. Процедура оценки результативности и эффективности деятельности осуществляется на основе самооценки учителя и оценки экспертной группы с последующим рассмотрением и утверждением Комиссией по установлению выплат стимулирующего характера, что обеспечивает коллегиальность, открытость, объективность и прозрачность проведения процедуры.

В 2014-2015 в учебном году трудовые договоры в форме эффективного контракта заключены с 45 педагогами. В следующем году необходимо разработать индивидуальные показатели эффективности и для других категорий работников.

Повышение квалификации

В коллективе наблюдается устойчивый рост числа педагогов, стремящихся повысить уровень образования: в ПГПУ обучаются: 3 человека – в аспирантуре, 1- магистратуре, 2 –по направлению бакалавриата.

Образование

	2013/2014	2014/2015
Высшее	45	47
Неполное высшее	0	2
Среднее специальное	5	3

Обучение педагогов на курсах повышения квалификации направлено на достижение цели повышения качества образования (подготовка к ЕГЭ, ГИА, предметным олимпиадам), а также реализацию внедрения ФГОС. Число педагогов, прошедших обучение по ФГОС, составляет 100%.

Обучение педагогических работников

	Кол-во учителей начальной школы, прошедших обучение по ФГОС	Кол-во учителей основной школы, прошедших обучение по ФГОС
За три последних года	16 (100%)	36 (100%)
За 2014/2015	6 (37%)	32 (88%)

Проблемой традиционных форм повышения квалификации является трудность оценки эффективности курсовой подготовки, профессионального роста учителя. Наиболее эффективным по сравнению с традиционным обучением является «встроенное обучение» внутри образовательного учреждения. В форме «встроенного обучения» осуществлялось освоение педагогических технологий, направленных на реализацию и развитие лидерских качеств ученика, создание условий, обеспечивающих педагогическое сопровождение детского лидерства. В течение года в гимназии работали проблемные группы по совместному освоению технологии «смешанного обучения», созданию банка методических и дидактических материалов. В группах, сформированных на основе социометрического исследования профессионального взаимодействия, совместно обучались новым технологиям: по освоению модели «Перевернутый класс» - 5 человек, модели «Смена рабочих зон» - 7, «Индивидуализация учебного процесса» - 8. При этом был задействован двойной потенциал профессионального развития – потенциал процесса преподавания и потенциал процесса учения. Педагогами был произведен отбор электронных ресурсов, изучены инструменты и способы создания и редактирования видео- и аудио-графической информации, апробированы техники групповой работы (диады, триады, малые

группы; организация групповой работы в четверках – «Междусобойчик», техника «Мозаика», «Мозговой штурм», дискуссия и др.), разработаны маршрутные листы для рабочих зон, составлены технологические карты уроков, осуществлено взаимопосещение уроков с последующим анализом.

В течение года был организован цикл мастер-классов по освоению ИКТ (система интерактивного голосования SMART Response, Google-сервисы). Преимуществом такой модели обучения явилось увеличение времени на профессиональное развитие учителя, появление нового видения относительно того, КАК, ЧЕМУ и КОГДА ему необходимо учиться. При этом учебная деятельность учителей тесно переплетается с их ежедневной работой для улучшения образовательных результатов учащихся, происходит понимание контекста работы – разговор между знающими людьми, постоянный рефлексивный диалог, который приводит к широкой и продолжительной дискуссии учителей относительно учебного плана, методов преподавания и развития учеников. Осуществляется коллективное выявление проблем, взаимная поддержка, стимулирование, непосредственное использование новых идей в практике – успешно формируется корпоративная культура в гимназии.

В качестве основных ценностей и норм, значимых и разделяемых всеми, можно назвать самореализацию, успешность, нравственность, гражданственность, здоровьесбережение, сотрудничество.

Семинар «Управление брендом» позволил каждому увидеть общий фронт работ через свою собственную профессиональную деятельность и активно подключиться к реализации замысла. При этом педагоги имели возможность ощутить свою самооценку, внимательное и уважительное отношение к их мнению. Проведение гимназического конкурса профессионального мастерства между группами педагогов способствовало повышению степени удовлетворения педагогов, т.к. помимо возможности обучения и личностного роста, большинство оценили, что вносят значимый вклад в достижение общих целей. Наибольшую эффективность ощутили вновь пришедшие педагоги, т.к. участие в конкурсе наравне с давно работающими коллегами помогло им практически ознакомиться с принятыми в гимназии требованиями, предъявляемыми к содержанию и оформлению документации учителя, тематическому планированию по предмету, программе развития класса, проектированию и проведению уроков, учебных занятий, внеурочных мероприятий и др.

Еженедельные совещания по средам позволили выявлять проблемы на ранней стадии их зарождения, обсуждать различные варианты решения с прогнозированием возможных последствий каждого, осуществлять выбор наиболее эффективного способа действий. Реализуемая система поздравлений и награждений в связи с юбилейными датами способствовала созданию и поддержанию традиций.

Таким образом, закреплялись ценности, соответствующие целям создания устойчивой качественной образовательной среды, обеспечивающей реализацию и развитие лидерских качеств учащихся, педагогическое сопровождение детского лидерства.

Качество учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Библиотека, медиа-центр являются структурным подразделением МАОУ «Гимназия№33». Расположены на первом этаже, занимают общую площадь в 100кв.м. Имеется читальный зал на 30 человек. Фонд библиотеки совмещён с учебным фондом. Библиотека оснащена компьютерами, множительной, оргтехникой.

В своей деятельности библиотека руководствуется федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации и Уставом гимназии.

Общий фонд библиотеки МАОУ «Гимназия№33» составляет 18514 экземпляра, в том числе:

- Учебная литература 13346 экз.
- учебно-методической 4844 экз.
- Электронные образовательные ресурсы 324экз.

Библиотека выписывает более 20 наименования периодических изданий для учащихся, педагогов и администрации.

	Количество читателей	посещения	книговыдача
--	----------------------	-----------	-------------

2010/2011	910	14000	28000
2011/2012	915	14050	28500
2012/2013	920	14500	29000
2014-2015	937	14620	29801

В целях развития общей и читательской личности, содействия и развития критического мышления и творческого потенциала, воспитания культурного и гражданского самосознания библиотекой проводятся библиотечные уроки, литературные викторины, игры, устраиваются просмотры художественной, научно-популярной литературы и подписных изданий.

Библиотека активно сотрудничает с Центральной городской детской библиотекой и Юношеской библиотекой.

Сегодня модернизированная школьная библиотека начитнает соответствовать требованиям к Информационно-библиотечному центру, является структурным подразделением общеобразовательного учреждения, неотъемлемой частью процесса обучения и воспитания гимназии.

Но, вместе с тем, в деятельности библиотеки обнаруживаются и проблемные зоны:

- Недостаточное комплектование книжного фонда библиотеки;
- мало современной литературы для подростков и методической литературы для педагогов.

Задачи библиотеки:

1. Обеспечить всем участникам образовательного процесса доступ к информации посредством использования ресурсов на различных носителях.
2. Пополнить библиотечный фонд информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях, Интернет-ресурсами.
3. Сформировать у обучающихся навыки независимого библиотечного пользователя.
4. Повысить уровень информационной культуры обучающихся.
5. Оказывать помощь в деятельности учащихся, педагогов, родителей при реализации образовательных проектов с помощи информационных ресурсов .
6. Внедрять новые информационные и сетевые технологии.

1.6. Материально-техническая база

Характеристика здания (при наличии нескольких корпусов дать характеристику каждому зданию):

Тип здания (подчеркнуть): типовое.

Год ввода в эксплуатацию: 1975

Дата последнего капитального ремонта: не было

Общая площадь: 5327,3кв.м

Проектная мощность (предельная численность) 650чел

Фактическая мощность (количество обучающихся) 980чел

Организация питания:

Организация питания (необходимость, форма: столовая, буфет, другое) столовая

Договор аренды от №1 от 26.08.2014г

Столовая:

Площадь 125,4кв.м.

число посадочных мест 192

обеспеченность оборудованием пищеблока 100%;

Охват питанием (количество/общее количество обучающихся):

1 ступень 426

2 ступень 409

3 ступень 47

Всего 882

Медицинское обеспечение (необходимость и форма):

Медицинский кабинет:

Площадь: медкабинет - **59,6 кв.м.**, процедурный кабинет **11,0кв.м**

оснащение **100%**

наличие медработника: **по договору**

*Информационно-техническое обеспечение образовательного процесса.
Компьютерное обеспечение*

Специализированные кабинеты	Кабинеты, оснащенные компьютерной техникой (компьютер, экран, проектор)	Кабинеты, не оснащенные ИКТ
1. Компьютерный класс кабинет №11 1.1. Рабочее место учителя: Компьютер, принтер. 1.2. Рабочее место ученика: Компьютеры - 15 шт. 1.3. Проекционный экран 1.4. Проектор	1. Начальная школа: Кабинеты № 6, 8, 9, 10, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, каб. логопеда. 7, 36 – имеют интерактивную доску	нет
2. Компьютерный класс кабинет №43 1.1. Рабочее место учителя: Компьютер. 1.2. Рабочее место ученика: Терминальные комплекты -11 шт., Мониторы - 11 шт.	1. Средняя и старшая школа Кабинеты № 13, 14, 15, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 39, 41 16, 19, 22, 27 - имеют интерактивную доску	нет
3. Кабинет русского и литературы №17 1.1. Рабочее место учителя: Компьютер, принтер. 1.2. Рабочее место ученика: Терминальные комплекты -4 шт., Мониторы - 4 шт. 1.3. Проекционный экран 1.4. Проектор		
4. Кабинет физики №40 1.1. Рабочее место учителя: Ноутбук, принтер. 1.2. Рабочее место ученика: Ноутбуки - 12 шт. 1.3. Интерактивная доска 1.4. Проектор		
5. Кабинет Химии №42 1.1. Рабочее место учителя: Компьютер. 1.2. Рабочее место ученика: Терминальные комплекты -5 шт., Мониторы - 5 шт. 1.3. Интерактивная доска 1.4. Проектор		

1.7. Внутришкольная система оценки качества образования и ее функционирование

Результаты обучения (за последние четыре года)

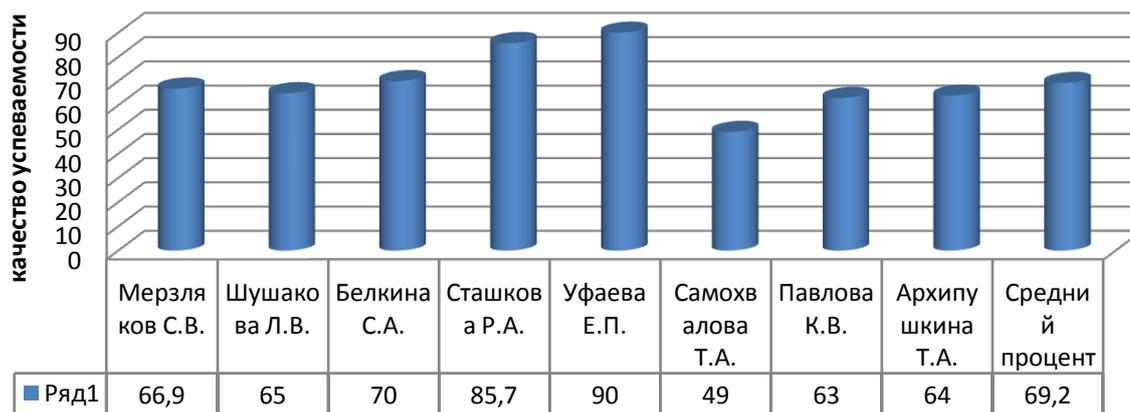
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Всего учащихся	881	896	903	980
Без 1-х классов	772	779	790	861
На 4 и 5 (общеобразовательные классы)	210 (49%)	200 (52%)	195 (43%)	169(51%)

На 4 и 5 (гимназические классы)	119 (43,5%)	148 (44,7%)	147(50%)	165(48,5%)
На 4 и 5 (профильные классы)	25 (37%)	29 (45%)	19 (40%)	19(37%)
количество отличников	29 (3,3%)	29 (3,2%)	24 (2,7%)	24(2,4%)
Всего на 4 и 5	354 (46%)	377 (48,3%)	361 (45,7%)	353(41,5)
Аттестаты особого образца (9 класс)	2	2	0	0
Количество медалистов (11 класс)	2 (серебро)	3(серебро)	3	2

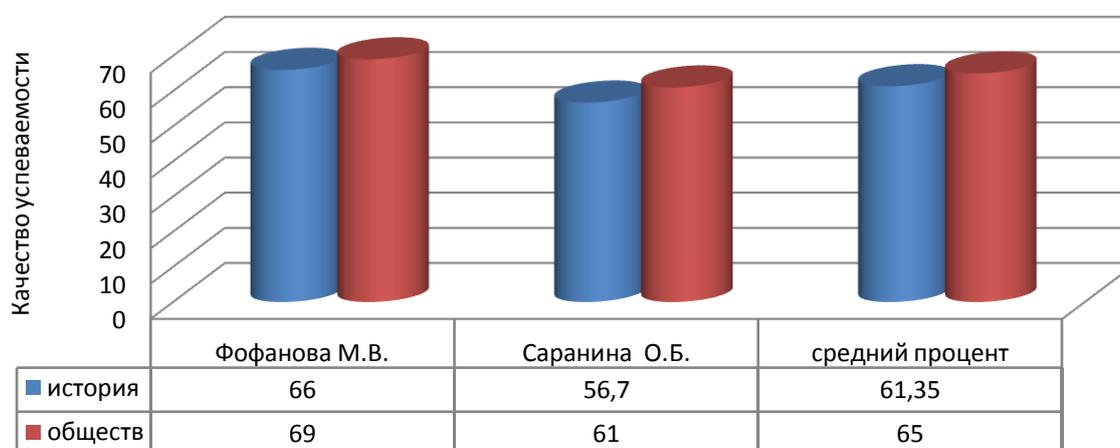
Качество по предметам в 2014-15 г. (5-11 классы) составило:



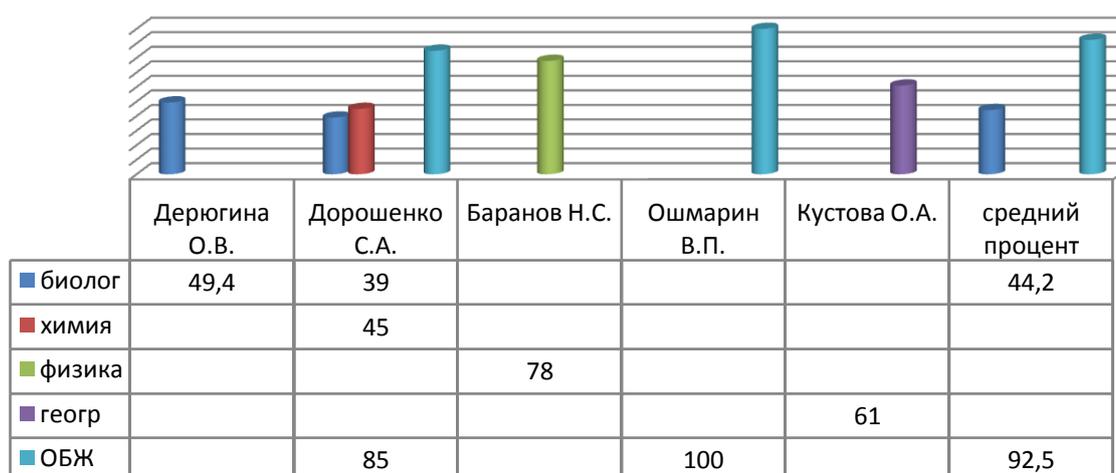
Английский язык



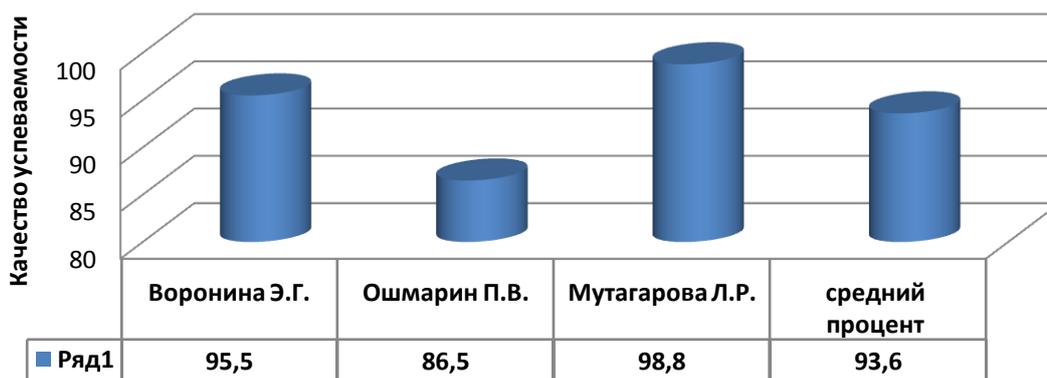
История, обществознание



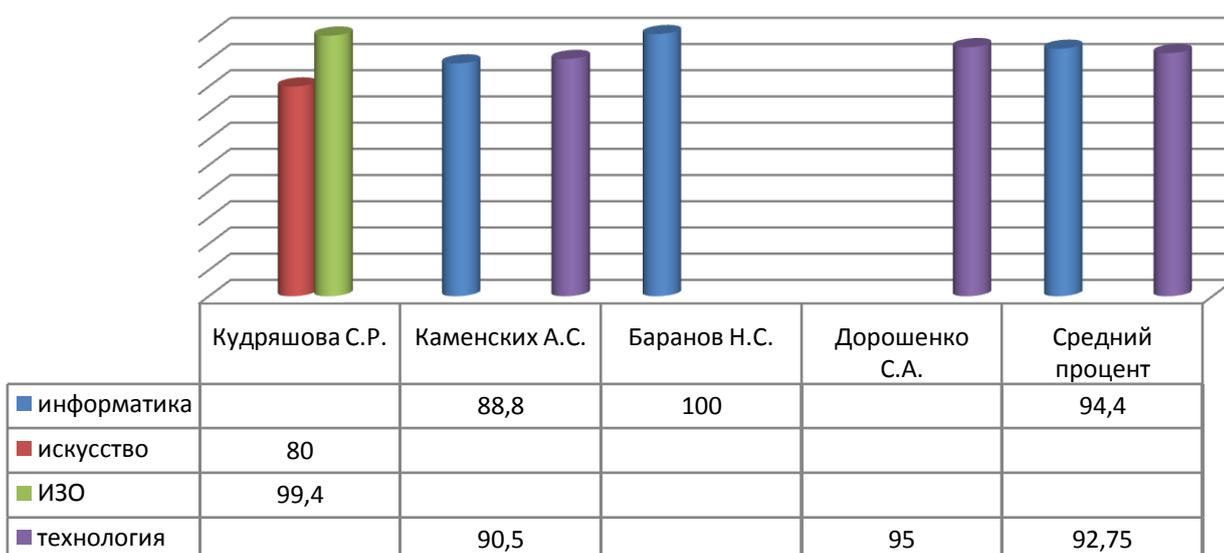
Естественнонаучный цикл



Физическая культура

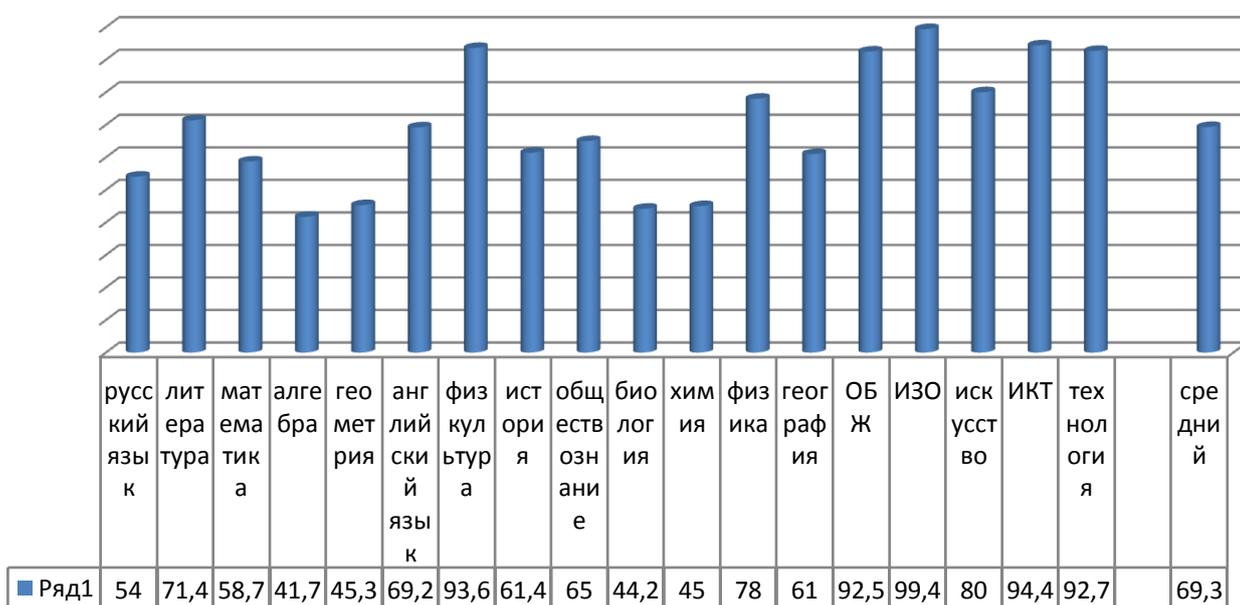


Искусство, технология, ИКТ



Средний процент качества обученности учащихся по предметам в 2014-15 гг. (5-11 классы)

Средний процент качества по предметам

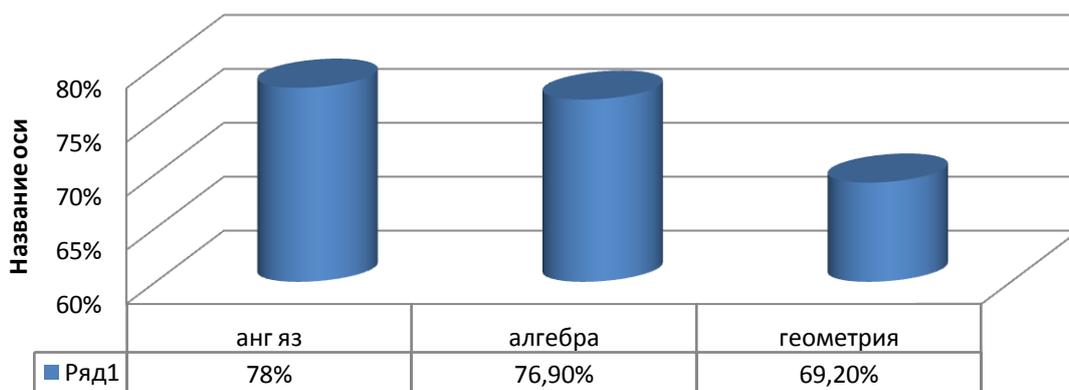


Качество успеваемости по предметам углубления

класс	количество	предмет	учитель	% качества
-------	------------	---------	---------	------------

	учащихся			
5б	13	английский язык	Уфаева Е.П.	100%
5в	14			100%
9а	13			100%
6а	15			93%
6б	17			76%
5б	13		Сташкова Р.А.	76,6%
7б	13			69,2%
7э	15			100%
8а	15			86,7%
5а	12		Шушакова Л.В.	100%
8а	14			42,8%
8б	14			64,2%
9б	14			85,7%
6б	14		Белкина С.А.	50%
6в	16			69%
7а	12			75%
7в	13			92%
7а	14		Мерзляков С.В.	50%
8б	14			79%
8в	12			57%
9а	12	83%		
5в	16	Павлова К.В.	75%	
6а	15		67%	
5а	13	Архипушкина Т.А.	46,1%	
ВСЕГО:	333		78%	
9а	13	математика	Баянова И.Б.	алгебра-76,9% геометрия-69,2%

Средний процент качества по углубленным предметам

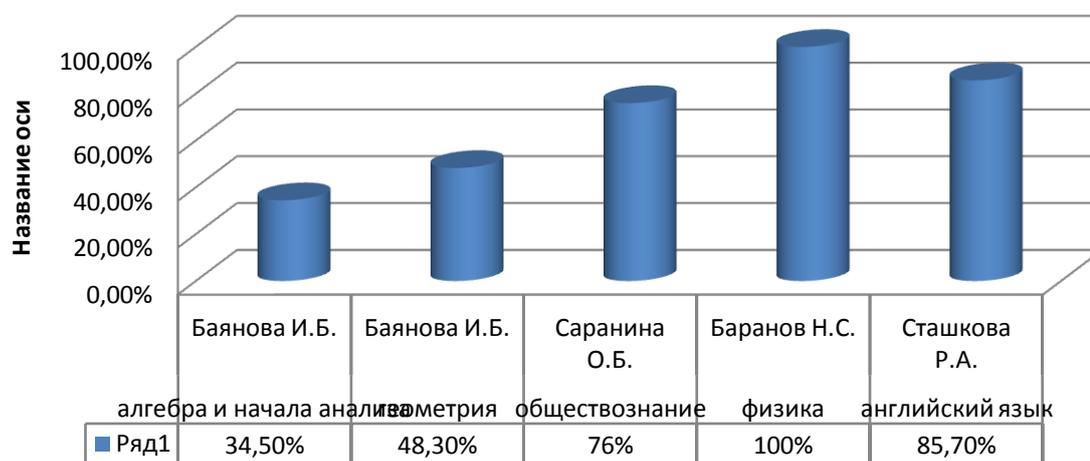


Качество изучения предметов на профильном уровне

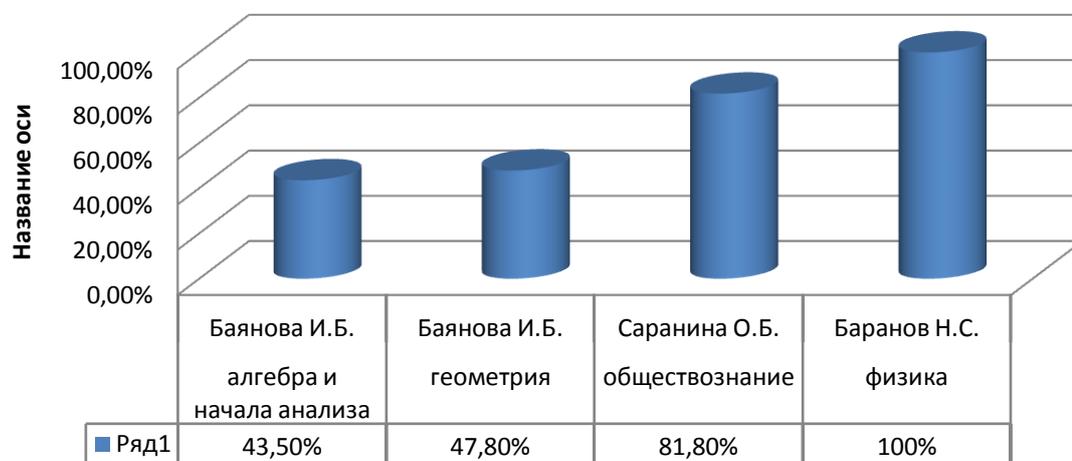
класс	предмет	учитель	кол-во учащихся	качество успеваемости
10	математика	Баянова И.Б.	29	34,5% -алгебра и начала анализа

				48,3%-геометрия
	обществознание	Саранина О.Б.	29	76
	физика	Баранов Н.С.	8	100%
	английский язык	Сташкова Р.А.	14	85,7%
11	математика	Баянова И.Б.	22	43,5%- алгебра и начала анализа 47,8%-геометрия
	обществознание	Саранина О.Б.	22	81,8
	физика	Баранов Н.С.	4	100

Качество успеваемости по профильным предметам 10 класс



Качество успеваемости по профильным предметам 11 класс



Проблема повышения качества образования обучающихся для педагогического коллектива остается наиболее значимой. Над её решением работает весь коллектив на протяжении нескольких лет, результаты мониторинга качества знаний обучающихся рассматривались на заседаниях МО и кафедр, совещаниях при заместителе директора по УВР, аппаратном совещании при директоре, педагогическом совете. Вопрос изучался в ходе проведения внутришкольного контроля.

Основные пути решения проблемы:

обучение на уровне способностей, возможностей обучающегося при помощи уровневой дифференциации;

– использование в работе педагогов среднего и старшего звена интерактивных технологий, освоение технологии «Смешанного обучения»;

– изучение личностных особенностей (обучаемость, сформированность учебных навыков);

– формирование учебной мотивации и развитие познавательных интересов;

– планирование системной и целенаправленной работы с потенциальными «хорошистами», с

учащимися, имеющими 1-2-3 тройки;

– информатизация системы.

Результативность промежуточной аттестации

Учебный год традиционно заканчивается переводными экзаменами, проводимыми в срок, установленный педагогическим советом школы. Обучающиеся 4-8-х классов сдавали экзамены:

4классы:

-Английский язык

5 классы

-Русский язык

-Математика

-Комплексная работа (матапредметные результаты)

6 классы:

-Интегрированный экзамен (матапредметные результаты)

-Русский язык

-Математика

7 классы:

-Геометрия, физика (устно, по билетам)

-Русский язык

-Математика

8классы:

-Русский язык

-Алгебра

-Физика (устно, по билетам)

-Английский язык- 8а, б классы (углубленное изучение)

10 классы:

-Русский язык, математика (предметные результаты);

- Профильным предметам (предметные результаты).

класс	предмет	учитель	кол-во сдававших	% качества	% успеваемости
4а	Английский язык	Павлова К.В.	12	92%	100%
	Английский язык	Архипушкина Т.А.	12	67%	100%
4б	Английский язык	Самохвалова Т.А.	12	67%	100%
	Английский язык	Архипушкина Т.А.	17	65%	100%
4в	Английский язык	Самохвалова Т.А.	14	93%	100%
	Английский язык	Архипушкина Т.А.	13	77%	100%
4г	Английский язык	Самохвалова Т.А.	19	32%	100%
5а	Русский язык	Давлетшина И.О.	25	80%	100%
5б	Русский язык	Плотникова Е.В.	26	77%	100%
	Математика	Томилова С.В.	26	73%	100%
5в	Русский язык	Давлетшина И.О.	29	76%	100%
	Математика	Ильина Н.Н.	29	76%	100%
5г	Русский язык	Давлетшина И.О.	24	50%	100%
	Математика	Ильина Н.Н.	24	54%	100%
6а	математика	Веселова Ю.В.	31	70,9%	100%
	русский язык	Чудинова А.Р.	31	42%	90,3%
	интегрированный	Саранина О.Б. Чудинова А.Р. Кудряшова С.Р. Сальникова Л.А.	31	64,5%	100%
6б	математика	Веселова Ю.В.	31	48,3%	100%
	русский язык	Плотникова Е.В.	31	67,7%	100%

	интегрированный	Фофанова М.В. Плотникова Е.В. Кудряшова С.Р. Сальникова Л.А.	31	51,6%	90,3%
6в	математика	Томилова С.В.	27	70,3%	100%
	интегрированный	Фофанова М.В. Васильева Н.Ю. Кудряшова С.Р. Сальникова Л.А.	28	60,7%	100%
	русский язык	Васильева Н.Ю.	28	42,8%	100%
6г	математика	Веселова Ю.В.	16	12,5%	87,5%
	русский язык	Вильгельм Л.В.	16	25%	75%
7а	алгебра	Томилова С.В.	25	20%	100%
	геометрия	Томилова С.В.	26	65,4%	100%
	русский язык	Плотникова Е.В.	26	34,6%	100%
7б	геометрия	Кабанова Е.В.	24	50%	%
	алгебра	Кабанова Е.В.	24	45,8%	91,6%
	русский язык	Щуплецова Л.Г.	25	40%	96%
7в	геометрия	Томилова С.В.	30	63,3%	100%
	русский язык	Васильева Н.Ю.	30	50%	100%
	алгебра	Томилова С.В.	29	62%	100%
7э	геометрия	Томилова С.В.	26	73%	100%
	русский язык	Щуплецова Л.Г.	26	61,5%	100%
	алгебра	Томилова С.В.	26	46,2%	100%
8а	английский язык	Сташкова Р.А.	15	100%	100%
	английский язык	Шушакова Л.В.	13	61,5%	100%
	русский язык	Плотникова Е.В.	29	62%	96,6%
	алгебра	Баянова И.Б.	28	39,3%	85,7%
	физика	Баранов Н.С.	29	58,6%	100%
8б	алгебра	Баянова И.Б.	27	29,6%	77,8%
	английский язык	Мерзляков С.В.	14	64,2%	100%
	английский язык	Шушакова Л.В.	14	71%	100%
	физика	Баранов Н.С.	28	64,2%	100%
	русский язык	Плотникова Е.В.	28	50%	100%
8в	алгебра	Ильина Н.Н.	28	3,5%	96,4%
	русский язык	Васильева Н.Ю.	28	14%	100%
	физика	Баранов Н.С.	28	46,4%	100%
	английский	Мерзляков С.В.	12	66,6%	100%
	английский	Павлова К.В.	16 (общеобр)	31,2%	100%
10	английский язык	Сташкова Р.А.	14	100%	100%

	русский язык	Чудинова А.Р.	29	72,4%	100%
	физика	Баранов Н.С.	8	12,5%	100%
	алгебра и начала анализа	Баянова И.Б.	29	20,6%	65,5%
	обществознание	Саранина О.Б.	29	49,9%	100%

Средний процент сдачи экзаменов - 51%

Учащиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию, будут сдавать экзамены в сентябре-октябре.

С целью определения удовлетворённости качеством образования в гимназии было проведено анкетирование учащихся 10 класса, которым были заданы следующие вопросы:

• *Если бы у вас была возможность перейти в другое ОУ, перешли бы или остались в нашей гимназии?*

-ушли-2 чел

-сомневаемся-2 чел.

-остались-19 чел

• *Что необходимо изменить в гимназии, чтобы повысить качество обучения?*

- необходимо взаимодействовать с учениками, а не просто выдавать материал как принтер;

-необходимо учитывать способности и возможности учащихся;

-задавать адекватный объем домашних заданий;

-использовать больше новых технологий, которые способствовали бы повышению интереса к предмету;

-больше лекций, которые читают вузовские преподаватели;

-наличие в гимназии билингвальных классов, изучение иностранного языка с носителями английского языка;

-больше интеллектуальных игр и конкурсов; конференций, практик, тренингов личностного роста.

• *Приведете ли своих детей учиться в нашу гимназию?*

-да-18 чел

-нет-4 чел

-не планирую иметь детей -1 чел.

Практика подобных исследований помогает определять проблемы глазами обучающихся как полноправных участников образовательного процесса и создавать условия для дальнейшего улучшения качества гимназического образования.

Результаты аттестации педагогических и руководящих работников

Доля педагогов, имеющих категории, несмотря на приход молодых специалистов и увольнение опытных педагогов, как и в прошлом учебном году, составила 83%. Этого удалось достичь за счет значительного увеличения количества педагогов, успешно прошедших процедуру аттестации. Если за период в 2013-14 учебного года таких педагогов было лишь 10 (20%), то в 2014-15 аттестовано 16 человек (31%): на высшую квалификационную категорию – 7, первую – 9. Категорийность повысили учителя, имеющие вторую категорию (2 человека) и педагоги без категории, имеющие стаж работы от года до 5 лет (4 человека). Три педагога, имеющие первую категорию, защитились на высшую. В целом, число аттестованных педагогов составило 46 человек (89%). Без аттестации остаются 6 человек – трое молодых специалистов со стажем до 1 года, два учителя, поступившие на работу менее двух лет назад, и педагог, находящийся в отпуске по уходу за ребенком.

Общее количество аттестованных педагогов

	Общее кол-во педагогов (без совместителей)	Всего аттестованных педагогов	Высшая категория	Первая категория	Вторая категория	Соответствие должности	Педагогов без аттестации
2013-14	50	46	26	16	2	2	4
2014-15	52	46	27	16	0	3	6

Общее количество педагогов, аттестованных в 2014-15 учебном году

Общее кол-во педагогов (без совместителей)	Всего аттестованных педагогов	Высшая категория	Первая категория	Соответствие должности
52	16	7	9	0

Анализ педагогических затруднений

В ноябре 2014 года была проведена диагностика ИКТ-компетентности учителя, в которой приняли участие 42 человека. Процедура обследования состояла из 2 частей: анкетирования и выполнения практических заданий.

Анкетирование выявило декларируемый педагогом уровень сформированности знаний и умений, необходимых учителю для работы с различными ИКТ.

Уровень сформированности ИКТ-компетенции	Количество педагогов
Базовый уровень (0-45 баллов)	8 (19%)
Профессиональный учебно-предметный уровень (46-70 баллов)	28 (67%)
Профессиональный уровень проектирования процесса обучения с помощью ИКТ (71-75 баллов)	6 (14%)

Анализ данных анкетирования показал, что большинство педагогов (67%) находятся на профессиональном учебно-предметном уровне сформированности ИКТ-компетентности.

Большинство педагогов (95%) безошибочно владеют операционной системой *Windows*: умеют запускать две или больше программ одновременно, использовать «Мой компьютер», чтобы просматривать содержимое дисков и папок, перемещать или копировать файлы с одного диска на другой, находить файл, переименовать файл или папку. Единичные затруднения вызывает нахождение неправильно сохраненного или случайно перемещенного файла (5%).

При работе с текстовым процессором *Word* не испытывают затруднений 57% учителей. Затрудняются:

- установить формат бумаги и поля – 14%;
- установить ориентацию документа (книжная / альбомная) – 3%;
- вставить в документ колонтитулы (верхний и нижний) – 29%;
- сохранить и распечатать набранный документ – 0%;
- изменить / дополнить ранее сохранённый документ – 0%;
- копировать и вставлять текст внутри одного документа – 0%;
- изменить шрифт, размер или цвет шрифта - 0%;
- превратить существующий текст в таблицу – 43%;
- автоматически проверить орфографию – 38%.

При работе с *Интернет* 100 % педагогов могут запустить браузер, найти сайт, введя его адрес, добавить закладку на сайт, скопировать изображение с сайта в графическое приложение и сохранить его, используя поисковые службы, найти материал в Интернете, знают о принципах критической оценки информационных обучающих ресурсов, разбираются в инфопотоках по своей специальности, понимают принципы авторства и соблюдения авторских прав в сети. Затруднения связаны с несформированностью умений сохранить аудиофайл со страницы (55%), скачать программу с сайта (69%).

При работе с *Почтовыми программами* испытывают затруднения 76% анкетированных. Затрудняются:

- написать и отправить электронное письмо – 19%;
- переслать письмо нескольким адресатам -62%;
- открыть вложенный в письмо файл и знать, куда он сохраняется на компьютере – 12%;
- прикрепить к письму файл (изображение, документ, звуковой фрагмент) – 19%;
- установить автоматическую подпись к письмам – 74%;
- создать группы адресатов и отправить им сообщения – 52%;
- присоединиться к дискуссионной группе – 76%.

При работе с *PowerPoint* 100% учителей умеют запустить приложение, создать титульный слайд, добавить новые слайды, применить новый шаблон оформления, сохранить и отредактировать созданную презентацию.

Затрудняются:

- добавить к презентации анимацию и эффекты перехода -12%;

- изменить порядок слайдов в презентации – 9%;
- вставить в слайд изображение, звуковой файл – 59%;
- вставить в слайд видеофайл – 71%.

Наибольшие затруднения выявлены при работе с *Программами для записи и обработки звука и видео*. Не умеют:

- записать звук с помощью программы для записи и обработки (например, Audacity) и сохранить запись на компьютере – 79%;
- скачать аудиозапись из интернета и отредактировать её на компьютере -81%;
- скопировать аудиозапись с переносного устройства записи на компьютер – 69%;
- сохранить видео с камеры – 69%;
- создавать проблемные задания на основе роликов YouTube – 86%.

При работе с *Блогами, социальными сетями, электронным портфолио* затрудняются:

- загрузить фотографию в блог, вики, портфолио – 48%;
- загрузить видеоклип в блог, вики – 93%;
- создать собственный блог, вики-сайт- 90%.

Выполнение практических заданий, в основном, подтвердило результаты анкетирования, что свидетельствует об объективности оценки педагогами уровня сформированности ИКТ-компетентности.

Результаты социологических исследований. Рейтинги

В декабре 2014 года под рук. Ушакова К.М., д. п. н., профессора Института образования НИУ Высшая школа экономики, главного редактора журнала "Директор школы" была проведена диагностика социального капитала организации. Исследовался уровень горизонтального доверия (между равными по формальному статусу коллегами - педагогами или членами администрации), уровень вертикального доверия (между участниками процесса с разным формальным статусом: между педагогами и администрацией), уровень горизонтального взаимодействия (способы профессионального общения сотрудников), уровень удовлетворенности работой (эмоциональное отношение сотрудника к условиям, процессу и результатам своей трудовой деятельности), уровень сложности личных связей (отношения между сотрудниками, которые складываются помимо их совместной деятельности), уровень сложности профессиональных связей (возникающие в связи с совместной работой людей).

В состав группы анкетированных вошли 55 административных и педагогических работников: административных работников – 7, педагогических работников – 48.

Анализ уровня горизонтального доверия, проявляющегося в сотрудничестве, совместной деятельности, в принятии ценности доверительных отношений, показал, что большинство сотрудников гимназии признают ценность сотрудничества и доверия – 80%.

Декларируемый уровень доверия к коллегам

	Да	Нет
С Вашей точки зрения, большинству коллег в Вашей образовательной организации можно доверять (доверие – уверенность в том, что, если Вы сказали коллеге о своих проблемах или ошибках, то эта информация не будет использована Вам во вред)?	36	19
Есть ли у Вас профессиональные задачи, решение которых требует знакомства с опытом работы других педагогов (преподавателей, воспитателей) Вашей образовательной организации?	41	7
Считаете ли Вы полезным и правильным посещение педагогами (преподавателями, воспитателями) занятий и мероприятий (не открытых, т.е. специально не подготовленных), проводимых другими?	41	14
Как Вам кажется, нравится ли педагогам (преподавателям, воспитателям) то, что Вы посещаете их занятия и мероприятия?	28	27
Спокойно ли Вам коллеги предоставляют свой кабинет (группу), оборудование для проведения урока (занятия	40	14

или мероприятия)?

Но данный уровень доверия является декларируемым, и не означает, что работники, признающие важность доверия, сотрудничества и обмена опытом, руководствуются этими принципами в своем повседневном профессиональном поведении, хотя считают правильным декларировать именно такую жизненную позицию.

Фактически доверие в организации проявляется в обмене опытом и совместной деятельности. По данным международных исследований, лучшим способом профессионального развития является наблюдение за работой коллеги и последующая рефлексия по этому поводу. Лишь 20% опрошенных отметили, что посещают уроки коллег достаточно часто ("Раз в неделю" или "Раз в месяц"). Остальные 80% делают это реже («Раз в полугодие» или «Раз в год»).

Регламентированный и нерегламентированный обмен опытом

	Достаточно часто	Достаточно редко
Как часто за последний учебный год Вы посещали открытые уроки (занятия, мероприятия) педагогов (преподавателей) Вашей образовательной организации?	16	39
Как часто за последний учебный год Вы давали открытые уроки (занятия, мероприятия)?	2	46
Как часто коллеги-педагоги (преподаватели, воспитатели) за последний учебный год посещали Ваши занятия и мероприятия (не открытые, т.е. которые вы специально не готовили)?	8	40
Как часто за последний учебный год Вам приходилось бывать на занятиях и мероприятиях (не открытых, т.е. которые они специально не готовили) педагогов (преподавателей, воспитателей) Вашей образовательной организации?	16	39

Возможной причиной невысокого числа педагогов, часто посещающих уроки коллег, является большая нагрузка педагогов и работа в одну смену. Чтобы реализовать полноценный обмен опытом, необходимо создать условия для взаимопосещения.

Лидирующим способом обмена опытом является групповое обсуждение посещенных уроков и мероприятий. Это связано с тем, что вопросы обсуждения являются актуальными для большинства коллектива. Разговор один на один с преподавателем эффективен в случае индивидуальных затруднений. Показательно и то, что посещенные мероприятия не остаются без внимания и подлежат обязательному анализу.

Обмен опытом

	Чел.	%
Занятие (мероприятие) обсуждается один на один с преподавателем	12	24
Занятие (мероприятие) анализируется с администрацией	3	6
Организуется групповое обсуждение занятия (мероприятия) всеми присутствовавшими на нем	34	70
Ничего не происходит	0	0

Вторым аспектом фактического доверия является наличие команд, совместной деятельности. Большая часть коллектива считает, что команды есть и относит себя к ним.

Участие в работе команд

	Да	Нет
Являетесь ли Вы членом какой-либо постоянной группы, команды, занимающейся вопросами преподавания и воспитания, планирования?	42 (77 %)	13 (23 %)

Результаты изучения частотности работы команд выявили, что не все группы являются таковыми, т.к. если команда встречается «достаточно редко», то это не команда, а скорее некоторая формальная группа.

Частотность работы команд

Вопрос	Достаточно часто ("Несколько раз в неделю" или "Раз в неделю")	Достаточно редко ("Раз в месяц" или "Еще реже")
Насколько часто за последний учебный год встречались члены группы (команды), занимающейся вопросами преподавания и воспитания, планирования?	12 (28 %)	30 (72 %)

Положительным результатом можно считать наличие у команд определенного времени и места для встреч.

Процедура работы команд

	На перемене (в перерывах между занятиями)	Для этого есть специальное время и место	Другое
Обсуждение вопросов в таких группах (командах) происходит, как правило:	6 (14 %)	31 (75 %)	5 (11 %)

Анализ уровня вертикального доверия, выражающегося в готовности «следовать указаниям сверху» и вере, что администрация заботится о своих подчиненных, показал, что 42 сотрудника (88%) считают, что руководство образовательной организации защищает их интересы и заботится о них.

В контексте декларируемого доверия разнятся данные по возрастным группам и группам по квалификационной категории.

Декларируемый уровень доверия к руководству (группы по возрасту)

	до 25 лет	25 – 35 лет	36 – 55 лет	свыше 55 лет
Ответили утвердительно ("да" или "скорее да, чем нет")	2	4	27	9
Ответили отрицательно ("нет" или "скорее нет, чем да")	0	2	2	2

Декларируемый уровень доверия к руководству (группы по квалификационной категории)

	Не проходил аттестацию	Аттестован на соответствие	2-я категория	1-я категория	Высшая категория
Ответили утвердительно ("да" или "скорее да, чем нет")	1	4	2	12	20
Ответили отрицательно ("нет" или "скорее нет, чем да")	1	2	0	2	1

Большинство сотрудников в целом доверяют руководству, считают, что о них заботятся. Но здесь есть нюансы, требующие уточнения: видят ли они в руководстве «заботливых родителей» или равного коллегу? Что лучше: чтобы сотрудники видели в руководителе защитника и покровителя, или, наоборот, они должны уйти из «детской» позиции, стать самодостаточными, независимыми людьми и научиться преодолевать трудности самостоятельно?

Анализ фактического уровня вертикального доверия позволяет определить, какой уровень управления (директор, заместители) несёт основную нагрузку по профессиональному развитию педагогов и взаимодействию с ними. Какой уровень наиболее значим для педагогов в этом отношении?

Оценка частотности обращения педагогов к администрации показывает, что большинство из них предпочитают самостоятельно решать вопросы обучения и воспитания, что свидетельствует об их независимости и профессионализме.

Частотность обращения педагогов к администрации по вопросам преподавания и воспитания

Достаточно часто ("Несколько раз в неделю" или "Раз в неделю")	10%
Достаточно редко ("Раз в месяц" или "Еще реже")	90%

Фактический уровень вертикального доверия

Вопрос	Один раз в месяц или чаще	Один раз в полугодие или реже
Как часто Вы лично за последний учебный год по своей инициативе обращались (обсуждали, советовались) по вопросам преподавания и воспитания конкретных обучающихся (воспитанников) или классов (групп) к директору (заведующему)?	4	50
Как часто Вы лично за последний учебный год по своей инициативе обращались (обсуждали, советовались) по вопросам преподавания и воспитания конкретных обучающихся (воспитанников) или классов (групп) к зам. директора (заведующего)?	4	44
. Как часто Вы лично за последний учебный год по своей инициативе обращались (советовались, обсуждали) по вопросам преподавания и воспитания конкретных обучающихся (воспитанников) или классов (групп) к заведующим кафедрами (методобъединений, отделений)?	7	36

Анализ уровня горизонтального взаимодействия, под которым понимаются способы профессионального общения сотрудников позволяет установить, имеется ли вообще это взаимодействие или Ваши коллеги только ведут занятия и реагируют на посылы начальства. Здесь важно определить, насколько сотрудники организации принимают друг друга и готовы к совместному действию, в какой мере сотрудники готовы «идти на конфликт» (не в отрицательном значении), отстаивать свои позиции, не принимая те или иные проявления в действиях других людей.

Рассмотрение позиции администрации по отношению к желаемому поведению сотрудников при возникновении конфликтной ситуации, показывает, что большинство членов администрации предпочитает, чтобы работники в целях разрешения конфликтов не бежали бы сразу к руководству, а попытались бы сами разобраться в возникших противоречиях. Но будет ли их решение правильным, готова ли администрация отказаться от влияния на ситуацию?

Позиция администрации по отношению горизонтального взаимодействия

	Обратиться к руководству	Решить конфликтный вопрос самостоятельно, договорившись между собой	Обсудить ситуацию с другими коллегами
Если у педагогов возникла конфликтная ситуация (например, по разделению обязанностей), какие пути ее урегулирования они должны использовать прежде всего?	0 (0 %)	5 (72 %)	2 (28 %)

В этом случае позиция педагогических работников по вопросу взаимодействия друг с другом во многом, за исключением 3 человек, совпадает с позицией руководителей. Здесь большое значение имеет содержание конфликтного вопроса. В коллективе не особо принято в принципе выражать своё мнение по отношению к поступкам коллег.

Способы разрешения конфликтов

	Обращаетесь к руководству	Договариваетесь с коллегой	Обсуждаете с другими коллегами	Другое
Если у Вас возникла конфликтная ситуация с коллегой (например, по разделению обязанностей), как Вы ее решаете чаще всего?	3 (6 %)	36 (76 %)	3 (6 %)	6 (12%)

Реакция на профессиональные ситуации

	Утешите обучающегося	Обсудите ситуацию с этим коллегой	Обратитесь к администрации	Ничего, вдруг это мне просто показалось	Другое
Если Вам покажется, что коллега-педагог (преподаватель, воспитатель) проявил несправедливость по отношению к обучающемуся (воспитаннику), что Вы сделаете?	2 (4 %)	37 (78 %)	0 (0 %)	2 (4 %)	7 (14 %)

Оптимистичные результаты предыдущей таблицы значительно разнятся с результатами следующей. Что это: равнодушие, нежелание обострять ситуацию? Но способность обострять ситуацию в ряде случаев необходима.

Уровень горизонтального контроля

	Ответили утвердительно ("да" или "скорее да, чем нет")	Ответили отрицательно ("нет" или "скорее нет, чем да")
Выразите ли Вы свое отношение к коллеге, который/ая опоздал/а на проводимое им/ею занятие или мероприятие?	19 (39 %)	29 (61 %)

Анализ уровня удовлетворенности работой, под которой понимается эмоциональное отношение сотрудника к условиям, процессу и результатам своей трудовой деятельности, показывает, 85% работников положительно оценивают уровень профессиональной самореализации и признания в коллективе, работа их устраивает и приносит удовлетворение.

Удовлетворенность работой

	Да	Нет
Вы считаете, что полностью реализуете свой потенциал на работе?	45	10
Вы считаете, что Вас ценят в коллективе по достоинству?	48	7

Анализ уровня сложности личных связей (отношений между сотрудниками, которые складываются помимо их совместной деятельности) показывает, что в коллективе преобладают отношения уважения и взаимной симпатии. Всего выявлено 255 личных связей. Личные связи обеспечивают сотруднику чувство защищенности и возможность получить поддержку в трудной ситуации. Также они дают возможность обсудить конфиденциальную или негативную информацию без риска ее утечки. И, наконец, именно личные связи усиливают чувство солидарности и причастности к коллективу. Однако соотношение (255/55) личных взаимных (при которой оба сотрудника проявляют интерес и доверие друг к другу, выделяя партнера из общей массы коллектива в тех или иных вопросах) и односторонних (при которой один из сотрудников

проявляет интерес к другому, а тот в свою очередь по каким-то причинам встречного интереса не обнаруживает) выявило помимо работников, наиболее лично значимых для сотрудников, и людей, не имеющих связей (5 человек). В эту группу попали не только те, кто работает в гимназии недавно, но и работающие давно.

Рейтинг личного лидерства представлен первыми 19 сотрудниками, имеющими 6 и более взаимных личных связей.

Наверху списка те люди, личная значимость которых очень высока.

Ф. И. О.	Должность	Количество связей
1. Мельчакова Нина Яковлевна	Руководитель	18
2. Кудряшова Светлана Рафаитовна	Учитель	14
3. Сташкова Римма Аркадьевна	Учитель	12
4. Парашина Елена Юрьевна	Учитель	11
5. Смирнова Татьяна Михайловна	Заместитель руководителя	10
6. Пронина Татьяна Ивановна	Заместитель руководителя	9
7. Кустова Ольга Афанасьевна	Учитель	9
8. Токарева Марина Валентиновна	Педагог-психолог	9
9. Баранов Николай Сергеевич	Учитель	8
10. Плотникова Елена Валентиновна	Учитель	8
11. Самохвалова Татьяна Алексеевна	Учитель	8
12. Покрышкина Елена Григорьевна	Заместитель руководителя	7
13. Фофанова Марина Викторовна	Учитель	7
14. Вильгельм Ленора Викторовна	Заместитель руководителя	6
15. Сальникова Любовь Андреевна	Заместитель руководителя	6
16. Бердникова Екатерина Эдуардовна	Педагог-психолог	6
17. Вачегина Наталья Петровна	Учитель	6
18. Ошмарин Владимир Павлович	Учитель	6
19. Чудинова Галина Сергеевна	Учитель	6

Анализ уровня сложности профессиональных связей, возникающих в связи с совместной работой, характеризующих служебные взаимоотношения, либо возникающих в связи с формированием групп для решения тех или иных профессиональных задач позволяет выявить социальный капитал организации.

Анализ результатов исследования выявил 26 взаимных актуальных профессиональных связей (которые уже имеются в коллективе) и 41 потенциальную профессиональную связь (что могут быть сформированы в обозримом будущем). Если

Профессиональное лидерство

Под профессиональным лидерством мы понимаем то, в какой мере данный сотрудник значим (следовательно и выбираем) для других членов коллектива в контекстах напрямую связанных с работой.

Рейтинг профессионального признания представлен первыми 19 сотрудниками, имеющими 4 и более взаимных профессиональных связей.

Ф. И. О.	Должность	Количество связей
1. Токарева Марина Валентиновна	Педагог-психолог	18
2. Саранина Ольга Борисовна	Учитель	17
3. Чудинова Алла Робертовна	Учитель	17
4. Сташкова Римма Аркадьевна	Учитель	13

5. Смирнова Татьяна Михайловна	Заместитель руководителя	12
6. Пехотина Наталья Владимировна	Учитель	12
7. Якупова Наталья Валентиновна	Учитель	12
8. Дерюгина Оксана Валерьевна	Учитель	11
9. Чудинов Юрий Владимирович	Учитель	10
10. Фофанова Марина Викторовна	Учитель	8
11. Назирова Александра Васильевна	Заместитель руководителя	7
12. Кустова Ольга Афанасьевна	Учитель	7
13. Парашина Елена Юрьевна	Учитель	7
14. Михайлова Лариса Николаевна	Учитель	6
15. Мельчакова Нина Яковлевна	Руководитель	4
16. Покрышкина Елена Григорьевна	Заместитель руководителя	4
17. Плотникова Елена Валентиновна	Учитель	4
18. Смирнова Татьяна Александровна	Главный бухгалтер	4
19. Чудинова Галина Сергеевна	Учитель	4

Рейтинг актуального профессионального лидерства

Это список лидеров (и не очень лидеров) в профессии на сегодняшний день гимназии. Вверху списка люди, имеющие 5 и более актуальных профессиональных связей. Именно на этих людей, похоже, надо делать ставку и полностью использовать их потенциал.

Ф. И. О.	Должность	Количество связей
1. Сальникова Любовь Андреевна	Заместитель руководителя	19
2. Токарева Марина Валентиновна	Педагог-психолог	18
3. Мельчакова Нина Яковлевна	Руководитель	16
4. Назирова Александра Васильевна	Заместитель руководителя	14
5. Парашина Елена Юрьевна	Учитель	13
6. Смирнова Татьяна Михайловна	Заместитель руководителя	11
7. Якупова Наталья Валентиновна	Учитель	11
8. Баранов Николай Сергеевич	Учитель	9
9. Плотникова Елена Валентиновна	Учитель	9
10. Саранина Ольга Борисовна	Учитель	9
11. Дерюгина Оксана Валерьевна	Учитель	7
12. Вильгельм Ленора Викторовна	Заместитель руководителя	6
13. Михайлова Лариса Николаевна	Учитель	6
14. Пехотина Наталья Владимировна	Учитель	6
15. Фофанова Марина Викторовна	Учитель	6
16. Харьковская Людмила Леонидовна	Социальный педагог	6
17. Бердникова Екатерина Эдуардовна	Педагог-психолог	5
18. Кудряшова Светлана Рафаитовна	Учитель	5
19. Сташкова Римма Аркадьевна	Учитель	5
20. Томилова Светлана Васильевна	Учитель	5
21. Чудинова Алла Робертовна	Учитель	5

Рейтинг потенциального профессионального лидерства

Это список потенциальных лидеров, имеющих 6 и более потенциальных связей.

Ф. И. О.	Должность	Количество связей
1. Токарева Марина Валентиновна	Педагог-психолог	28
2. Мельчакова Нина Яковлевна	Руководитель	24
3. Назирова Александра Васильевна	Заместитель руководителя	21
4. Сальникова Любовь Андреевна	Заместитель руководителя	18
5. Смирнова Татьяна Михайловна	Заместитель руководителя	16
6. Парашина Елена Юрьевна	Учитель	14
7. Якупова Наталья Валентиновна	Учитель	14
8. Фофанова Марина Викторовна	Учитель	12
9. Пехотина Наталья Владимировна	Учитель	11
10. Мерзляков Сергей Викторович	Учитель	9
11. Саранина Ольга Борисовна	Учитель	9
12. Чудинова Алла Робертовна	Учитель	8
13. Баянова Инна Борисовна	Учитель	7
14. Кустова Ольга Афанасьевна	Учитель	7
15. Чудинов Юрий Владимирович	Учитель	7
16. Бердникова Екатерина Эдуардовна	Педагог-психолог	6
17. Кудряшова Светлана Рафаитовна	Учитель	6
18. Плотникова Елена Валентиновна	Учитель	6
19. Сташкова Римма Аркадьевна	Учитель	6

Презентуем современные педагогические технологии в рамках мероприятий Университетского округа НИУ ВШЭ



Рейтинг потенциального профессионального лидерства во многом совпадает с актуальным, а также со списком лучших педагогов. Хотя можно быть прекрасным учителем (выдавать отличные результаты и т.п.), но не иметь при этом высокого профессионального авторитета в коллективе

Анализ творческих достижений детей

За минувший год значительно увеличился творческий потенциал учащихся гимназии. Все дети принимали участие в разных видах творчества. Общая цифра составляет 2276 (100%) учащихся начальной, основной и старшей ступени. Творческая деятельность как «высшая форма человеческой деятельности» (С.Я. Каган) во многом определяет развитие социального лидерства, которое находит отражение, прежде всего, в проектах разных уровней (классных, гимназических, муниципальных, региональных, российских и международных). В рамках проекта «Гимназия ЮНЕСКО» разработаны и реализованы подпроекты: «Ледовое шоу», интерактивные интернет-игры «Умники» для 1-5 классов (II место), «Пермский период» для 5-8 классов (II место), «Радуга Пермского края» для 1-4 классов, лингвокультурологическая игра-конкурс «Мир Пармы» для 6-8 классов (I место), «Лидер. Дружба. Успех» для 1-9 классов (I место), «Знарок истории математики» для 5-9 классов, районный конкурс мини-спектаклей, посвященный юбилею Победы. Развивается робототехническое проектирование. Учащиеся начальной школы стали участниками городских и краевых конкурсов «Хакатон», «Роболето».



Новое содержание проектов, совместная деятельность, общение и отношения, возникающие в процессе замысла и их реализации, во многом обеспечивают воспитание и самовоспитание гимназистов, рост интереса обучающихся к проектированию.

Личностные результаты школьников

Увеличивается количество личностных результатов учащихся, каждый ученик является участником какого-либо проекта, многие являются победителями не только городских конкурсов, но и конкурсов более высокого уровня. Победителями регионального уровня является 79 гимназистов (8%), федерального уровня - 43 человека (4,4%), международного уровня - 30 учащихся, среди них победителей - 27 (3%). На каждого учащегося гимназии приходится, в среднем, участие в каких-либо конкурсах за учебный год не менее, чем 2,3 раза.

Степень удовлетворенности учащихся и родителей образовательным процессом

Эффективное участие в проектах разного уровня формирует положительный имидж гимназии, лояльное отношение к ней в обществе. В течение всего времени существования прослеживается благоприятное отношение со стороны родителей, выпускников и самих учащихся.

Мнение родителей о гимназии (оценка по результатам социологического опроса):

- *Полностью удовлетворяет - 62%
- *Частично удовлетворяет - 37%
- *Скорее не удовлетворяет - 1%
- *Совсем не удовлетворяет - 0%

Индекс удовлетворенности учащихся - 71%

Информирование учащихся и их родителей о возможных формах продолжения образования: ежегодно организуются встречи с представителями учебных заведений города, которые выступают как перед учащимися, так и перед их родителями, знакомят с перечнем профессий, проводят индивидуальные консультации. Гимназисты принимают участие в «Ярмарке профессий», проводимых в городе. Оформляются стенды по профориентации, на классных часах проводятся беседы о профессиях и существующих вариантах обучения.

Информационное обеспечение, освоение современных информационно-коммуникативных технологий в управлении

В 2014 – 2015 учебном году *внутришкольная система оценки качества образования* претерпела серьёзные изменения: использование информационно-коммуникационных технологий позволило разработать электронный вариант мониторинга и учёта уровня предметных и метапредметных результатов обучающихся. Разработка и реализация проекта «Электронное портфолио учащихся» методическим объединением классных руководителей за минувший год позволила создать систему электронного личного портфолио каждого ученика для подтверждения творческих успехов и роста лидерских достижений каждого учащегося.

Информатизация системы оценки качества сделала её открытой и доступной для всех участников образовательного процесса: родителей, учащихся, педагогов разных специализаций, позволила также регулировать учебную нагрузку учащихся, особенно в период промежуточных аттестаций, экзаменационных сессий, развивать их регулятивные компетентности, тем самым сохранять их права и свободы.

Электронная система оценки качества – совместный труд всего педагогического коллектива – была представлена на итоговом заседании педагогического совета в июне 2015 г., начнёт функционировать с сентября 2015 г.

II. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	980 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	452 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	477 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	51 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	353 человек /41%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	29 баллов (первичный балл)
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	19,07 балла (первичный балл)
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	89 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	58 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по	0 человек/%

	математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека/ 9,1 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	980 человек/ 100%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	277/2 человек 8,3%
1.19.1	Регионального уровня	79 человек/8%
1.19.2	Федерального уровня	43 человек/4,4%
1.19.3	Международного уровня	30 человек/3%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	340 человек/ 34,7%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	51 человек/ 5,2%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	52 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	46 человек/ 88,5%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	45 человек/ 86,5%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6 человек/ 11,5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6 человек/ 11,5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	43 человека/ 83%
1.29.1	Высшая	27 человек/

		52%
1.29.2	Первая	16 человек/ 31%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	6 человек/ 11,5%
1.30.2	Свыше 30 лет	16 человек/ 30,5%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	8 человек/ 15%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14 человек/ 27%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	57 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	55 человек/ 96,5%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,122 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Учебной – 12 546 Учебно-методической 4 844 Всего - 17 394 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	980 человек
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1816, 9 кв. м