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Современный этап развития методики преподавания русского языка как родного характеризуется новым подходом к определению целей, содержания и результатов обучения через предметные компетенции: лингвистическую (языковедческую), языковую, коммуникативную и культуроведческую. Особое внимание в контексте модернизации современного российского образования уделяется коммуникативной компетенции. Учёными-методистами она определяется как «способность и реальная готовность к общению адекватно целям, сферам и ситуациям общения, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию» [4, с. 27]. Вопросы развития коммуникативных качеств личности становятся приоритетными в сфере современного образования, что также подтверждается выделением коммуникативной компетенции не только в качестве предметной, но и ключевой. При этом стоит подчеркнуть, что коммуникативная компетенция в преподавании русского (родного) языка в школе включает не только знание речеведческих понятий и владение навыками анализа текста, но и умение в зависимости от коммуникативной ситуации осуществить выбор необходимой языковой формы для выражения собственной мысли.

Несомненно, формирование коммуникативной компетенции учащегося происходит постоянно, поскольку он постоянно находится в поле общения с родителями, сверстниками, учителями, разнообразными источниками информации и т.д. Однако вне образовательной деятельности этот процесс носит хаотичный характер и не может привести к формированию навыков грамотной коммуникации. Опыт, который приобретают учащиеся в процессе школьных занятий, не всегда можно назвать опытом полноценной коммуникации. Учебная деятельность будет способствовать совершенствованию заявленных в стандарте коммуникативных умений при создании определенных условий. Усиление коммуникативной направленности курса русского (родного) языка в школе реализуется сегодня в том числе через лингводидактический принцип коммуникативности, в основу которого положена теоретически обоснованная Т.А. Ладыженской в 70-е годы XX века система развития связной речи, а также методика изучения речеведческих понятий как основы сознательного формирования речевых умений и навыков (В.И. Капинос). Коммуникативная направленность в преподавании русского языка проявляется в следующем: во-первых, в определении в качестве основной цели обучения развитие речевой деятельности учащихся с учётом ситуации, адресата общения, социальной роли говорящего в различных сферах человеческой деятельности (в том числе учебной), во-вторых, в создании учебных ситуаций, максимально приближающих учащихся к условиям естественного общения, когда «практическая речевая направленность является не только целью, но и средством обучения родному языку» [4, с. *50*]. Следовательно, наиболее эффективными с точки зрения развития коммуникативных умений учащихся являются деятельностные формы организации учебного занятия, такие как, например, урок-исследование, урок-игра, пресс-конференция или учебная дискуссия. На эффективность дискуссии как формы, стимулирующей инициативность учащихся, развивающей рефлексивное мышление, актуализирующей большой пласт речевых способов взаимодействия указывали в своих работах А.Д. Дейкина [2], М.В. Кларин [3] и др.

Дискуссия рассматривается нами как целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в рамках какой-либо проблемы и используется как форма организации образовательной деятельности на уроках русского языка в старшей школе, направленная на развитие коммуникативной компетенции учащихся, в первую очередь, в сфере диалогового взаимодействия. В этом качестве учебная дискуссия, имеет ряд особенностей:

1) двоякая цель (с одной стороны, предоставление поля для обмена мнениями в отношении какой-либо проблемы и расширения своих представлений о разнообразии существующих позиций, с другой стороны, создание условий для культурного освоения речевых умений диалогового взаимодействия);

2) заранее закреплённая за каждым участником дискуссии коммуникативная роль (ведущего, протоколиста (фиксирующего позиции), наблюдателя (оценивающего), непосредственного участника диалогового взаимодействия);

3) готовность предъявлять свою речевую деятельность в ходе дискуссии или в процессе рефлексии в качестве объекта оценки согласно заранее известным критериям.

На подготовительном этапе происходит выбор тематического направления дискуссии (в нашей ситуации он определяется тематикой текстов ЕГЭ по русскому языку, вызывающих у учащихся затруднения в отношении интерпретации и подбора аргументов для доказательства собственной позиции в задании с развёрнутым ответом). Наиболее актуальными с этой точки зрения являются дискуссии на тему "Язык изменчив, как изменчива сама жизнь" (проблемы развития и современного состояния языка), "Дорога цивилизации вымощена консервными банками" (экологическая проблема), "Человек! Это звучит ... гордо?" (проблема духовного, нравственного развития человека). распределение коммуникативных ролей, знакомство с описанием коммуникативной роли каждого участвующего в дискуссии и критериями оценки этого участия. Так, нами выделены следующие коммуникативные роли участников учебной дискуссии: ведущий, непосредственный участник диалогового взаимодействия, протоколист (фиксирующий позиции) и наблюдатель (оценивающий).

На основном этапе дискуссии не принимают активного (видимого) участия протоколисты (фиксирующие позиции) и наблюдатели (оценивающие). Оценивающие отслеживают деятельность ведущих и непосредственных участников диалогового взаимодействия и оценивают их согласно разработанным критериям. Так, например, оценка качества выполнения коммуникативной роли участника дискуссии производится по следующим критериям: понимание темы, приведение аргументов (выстраивание аргументативного текста), культура ведения дискуссии, соблюдение речевых норм. Для «прозрачности» процедуры оценки подробно прописано содержание критериев каждой коммуникативной роли участника дискуссии. Продемонстрируем это на примере содержания максимально высокой оценки критерия «культура ведения дискуссии» непосредственного участника диалогового взаимодействия. Участник диалогового взаимодействия получает максимальное количество баллов (3 балла) по критерию «культура ведения дискуссии» в том случае, если справляется с выполнением своей коммуникативной роли: представляет свою позицию по отношению к теме дискуссии, предъявляя её в речевых жанрах, определённых его коммуникативной ролью, не отклоняется от темы дискуссии, строит диалогизированные высказывания, являющиеся реакцией на высказанные или возможные реплики других участников дискуссии, использует только допустимые приёмы ведения дискуссии, соблюдает регламент, демонстрирует уважительное отношение к участникам дискуссии и их позиции.

Заключительный этап учебной дискуссии предполагает подведение итогов деятельности не только ведущих и непосредственных участников дискуссии, но и наблюдателей и протоколистов. После окончания дискуссии наблюдатели (или оценивающие) должны представить свою позицию относительно успешности реализации ведущими и участниками дискуссии своих коммуникативных ролей в виде связного монологического аргументативного текста с опорой на разработанные критерии. Обязательной составляющей критериального оценивания деятельности всех участников дискуссии, независимо от выполняемой ими коммуникативной роли, является умение выстраивать диалогизированное монологическое высказывание, связанное, как отмечал М.М. Бахтин, не только «с предшествующими, но и с последующими звеньями речевого общения», «с учетом возможных ответных реакций, ради которых оно, в сущности, и создается» [1].

Задача протоколиста, или протоколистов, (фиксирующего(их) позиции участников дискуссии) – обобщить предложенные в течение дискуссии аргументы в виде сводной таблицы, разделив их на аргументы, взятые их художественной, публицистической или научной литературы, и аргументы, опирающиеся на знания и жизненный опыт. Впоследствии составленная таблица также становится объектом оценки и после соответствующей доработки предоставляется в распоряжение всех участников дискуссии в качестве коллективно созданного продукта, оптимизирующего процесс подготовки к написанию сочинения ЕГЭ по русскому языку в рамках определенного тематического направления.

Таким образом, можно утверждать, что учебная дискуссия как форма организации образовательной деятельности предоставляет большие возможности для развития таких специальных коммуникативных умений учащихся, как умение осуществлять осознанный выбор языковых средств, используемых для создания собственного высказывания, в зависимости от цели, темы, основной мысли, адресата, ситуации и условий общения, умение создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания учебно-научной тематики и редактировать их с учётом особенностей коммуникативной ситуации; а также универсальных коммуникативных умений, а именно: адекватно использовать средства языка в речи для аргументации своей позиции, участия в дискуссии, использовать монологическую и диалогическую речь в коллективном обсуждении проблем.
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